

# Algoritmi e Strutture di Dati I

Massimo Franceschet

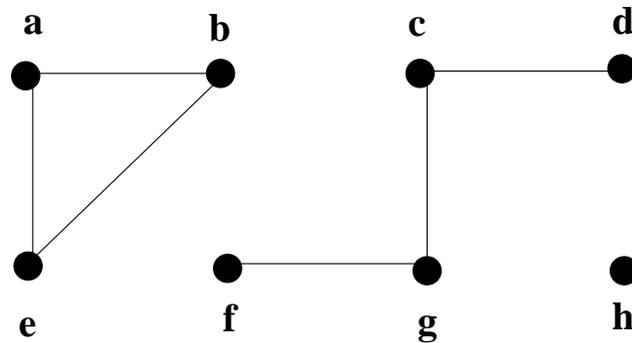
<http://www.sci.unich.it/~francesc>

## Grafo

Un grafo  $G$  è una coppia  $(V, E)$  ove  $V$  è un insieme di **nodi** e  $E$  è un insieme di **archi**. Un arco è un insieme  $\{u, v\}$  di due nodi distinti.

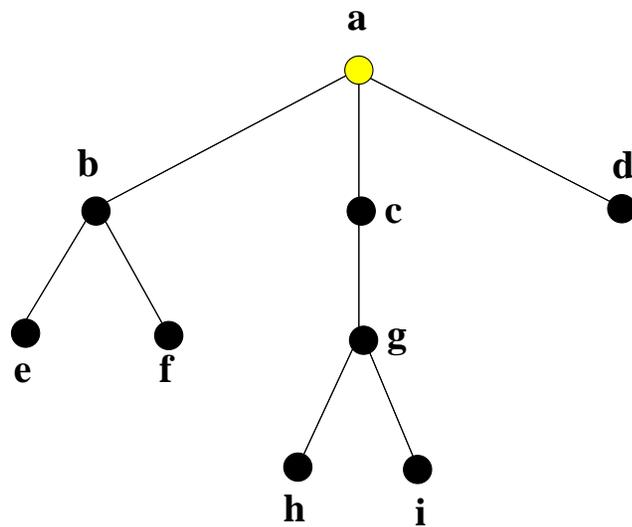
Un **cammino** è una sequenza di nodi collegati da archi. Un **ciclo** è un cammino che ritorna al punto di partenza.

Un grafo è **connesso** se ogni coppia di nodi è collegata da un cammino. Un grafo si dice **aciclico** se non contiene cicli.



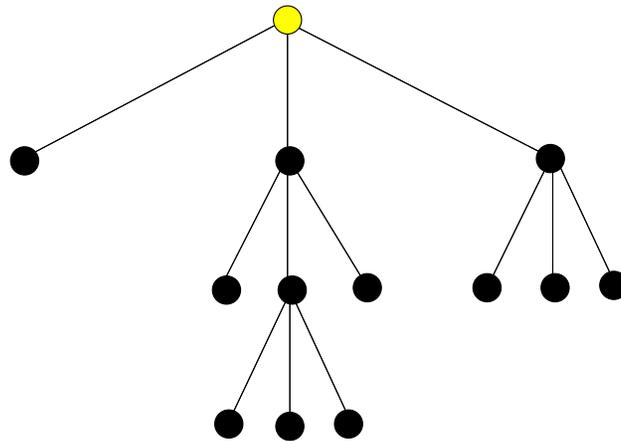
## Albero radicato

Un **albero radicato** è un grafo **aciclico** e **connesso** in cui esiste un nodo speciale chiamato **radice**.



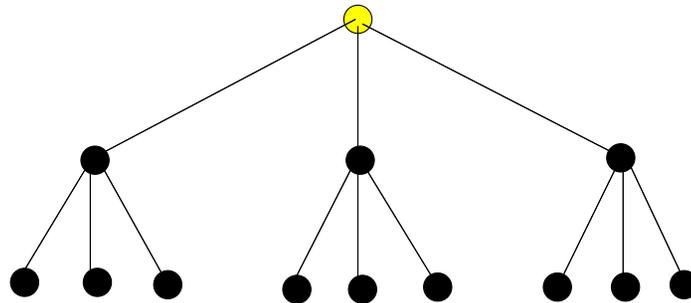
## Albero ternario pieno

Dato un intero  $k \leq 1$ , un albero si dice **k-ario** se ogni nodo interno ha al massimo  $k$  figli. Un albero  $k$ -ario è **pieno** se ogni nodo interno ha esattamente  $k$  figli.



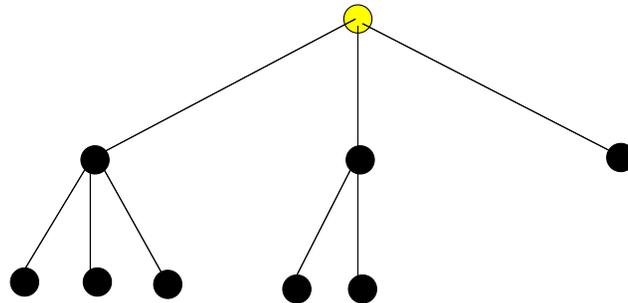
## Albero ternario completo

Un albero è **completo** se è pieno e ogni sua foglia ha la medesima profondità.



## Albero ternario quasi completo

Un albero è **quasi completo** se è completo fino al penultimo livello e i nodi dell'ultimo livello sono inseriti da sinistra a destra.



*Qual è il numero di nodi di un albero binario completo di altezza  $h$ ?*

Sia  $T$  un albero binario completo di altezza  $h$  e sia  $n$  il numero di nodi di  $T$ . Sommando i nodi per livelli, abbiamo che

$$n = \sum_{i=0}^h 2^i = 2^{h+1} - 1.$$

Dunque  $n = \Theta(2^h)$ .

*Qual è l'altezza  $h$  di un albero binario completo di  $n$  nodi?*

Abbiamo che  $n = 2^{h+1} - 1$ . Passando al logaritmo,

$$h = \log(n + 1) - 1 = \Theta(\log n).$$

*Qual è il minimo e il massimo numero di nodi di un albero binario quasi completo di altezza  $h$ ?*

Il minimo numero di nodi di un albero quasi completo di altezza  $h$  è  $2^h$  (l'albero ha un solo nodo all'ultimo livello), il massimo è  $2^{h+1} - 1$  (l'albero è completo). Cioè

$$2^h \leq n \leq 2^{h+1} - 1$$

e dunque  $n = \Theta(2^h)$  e  $h = \Theta(\log n)$ .

*Qual è il minimo e il massimo numero di nodi di un albero binario pieno di altezza  $h$ ?*

Il minimo numero di nodi di un albero pieno di altezza  $h$  è  $2h + 1$  (ogni nodo interno ha almeno un figlio foglia), il massimo è  $2^{h+1} - 1$  (l'albero è completo). Cioè

$$2h + 1 \leq n \leq 2^{h+1} - 1.$$

Dunque  $n = \Omega(h)$  e  $n = O(2^h)$ , e quindi  $h = \Omega(\log n)$  e  $h = O(n)$ .

*Qual è il minimo e il massimo numero di nodi di un albero binario di altezza  $h$ ?*

Il minimo numero di nodi di un albero di altezza  $h$  è  $h + 1$  (l'albero è lineare, cioè ogni nodo interno ha un unico figlio), il massimo è  $2^{h+1} - 1$  (l'albero è completo). Cioè

$$h + 1 \leq n \leq 2^{h+1} - 1.$$

Dunque  $n = \Omega(h)$  e  $n = O(2^h)$ , e quindi  $h = \Omega(\log n)$  e  $h = O(n)$ .

## Rappresentazione di alberi radicati

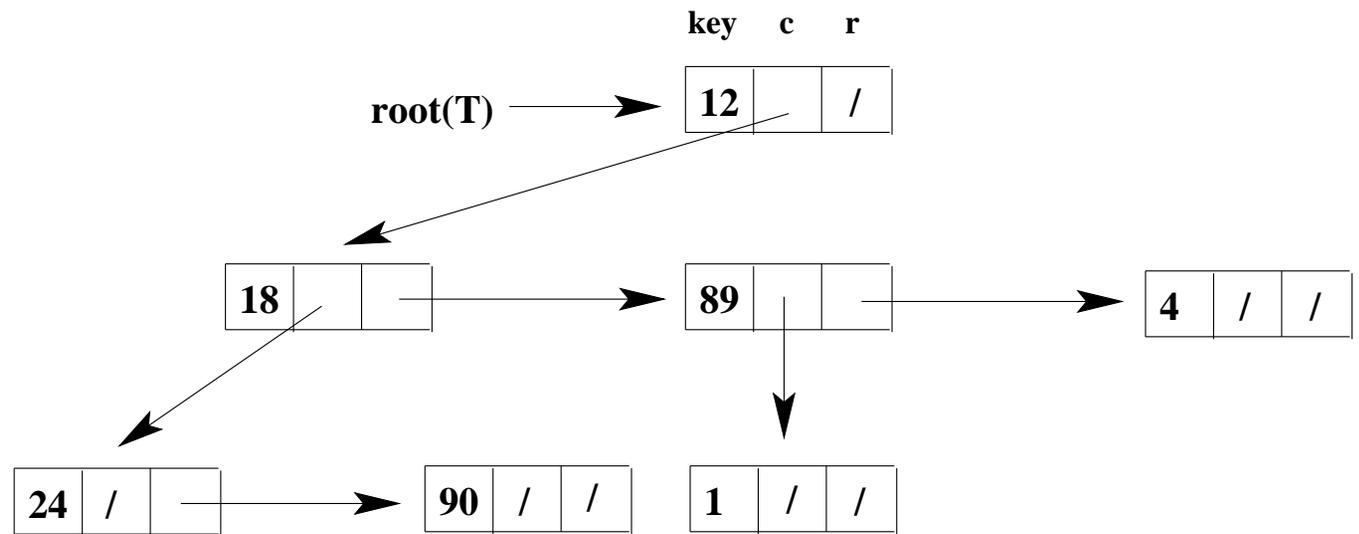
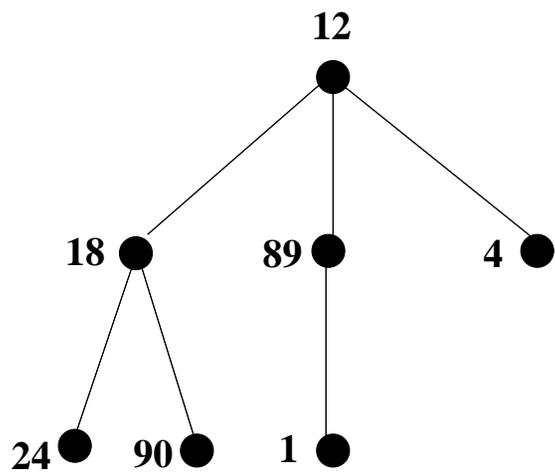
Rappresento ogni nodo  $x$  dell'albero con un oggetto dotato dei seguenti campi:

- $key[x]$  che contiene la **chiave** di  $x$ ;
- $c[x]$  che punta al **figlio più a sinistra** di  $x$ , oppure è NIL se  $x$  non ha figli;
- $r[x]$  che punta al **fratello destro** di  $x$ , oppure è NIL se  $x$  non ha fratelli destri.

Se il nodo  $x$  non ha figli, allora  $c[x] = \text{NIL}$ , se  $x$  non ha fratelli destri, allora  $r[x] = \text{NIL}$ .

La struttura di dati albero radicato possiede un attributo  $root(T)$  che contiene un puntatore alla radice dell'albero  $T$ .

# Rappresentazione di alberi radicati



## Visite di alberi

Visitare un albero significa esplorare tutti i suoi nodi. Vogliamo farlo in maniera efficiente, cioè senza ripassare per zone già visitate. Ci sono due modi per visitare un albero (e più in generale, un grafo):

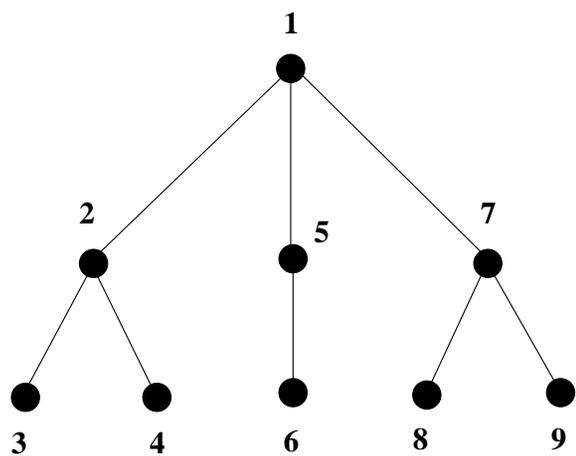
- **visita in profondità (depth-first visit)**: mi muovo il più possibile in profondità (di padre in figlio) e ritorno sui miei passi solo quando non posso più spingermi oltre;
- **visita in ampiezza (breadth-first visit)**: mi muovo il più possibile in ampiezza (di fratello in fratello) e ritorno sui miei passi solo quando non posso più spingermi oltre;

## Visite in profondità

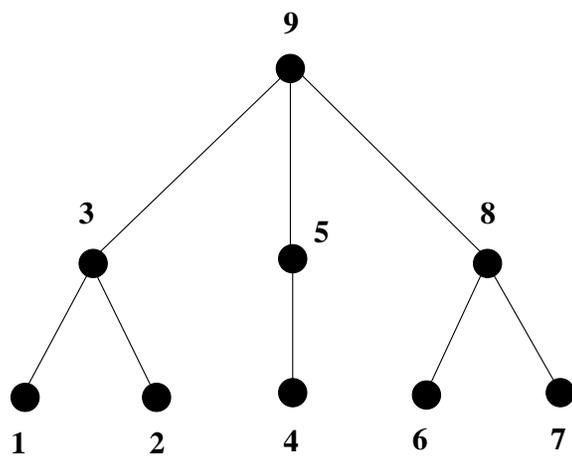
Possiamo visitare in profondità in tre modi:

- L'**ordinamento anticipato** dei nodi di un albero radicato si ottiene ordinando prima la radice e poi i figli da sinistra a destra;
- l'**ordinamento posticipato** dei nodi di un albero radicato si ottiene ordinando prima i figli da sinistra a destra e poi la radice;
- l'**ordinamento intermedio** dei nodi di un albero radicato si ottiene ordinando prima il figlio più a sinistra, poi la radice e infine tutti gli altri figli da sinistra a destra.

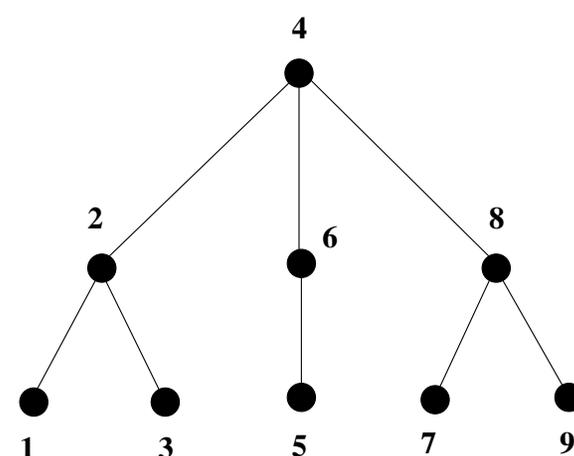
**Anticipato**



**Posticipato**



**Intermedio**



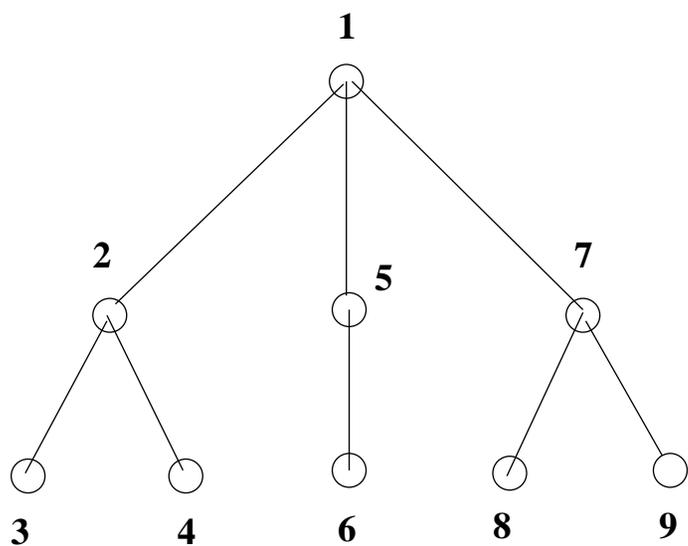
## Visita anticipata

### PreorderVisit(x)

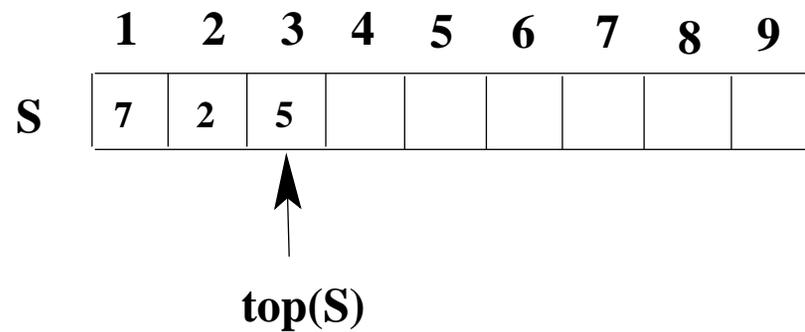
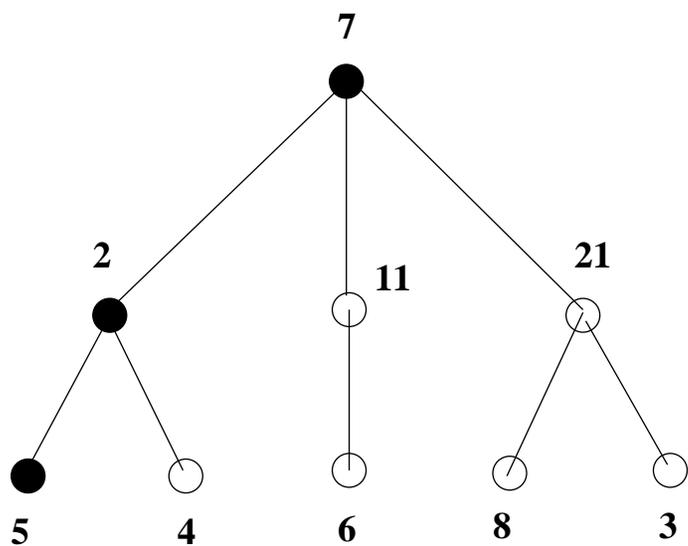
```
1: if  $x \neq \text{NIL}$  then  
2:   print  $key[x]$   
3:    $x \leftarrow c[x]$   
4:   while  $x \neq \text{NIL}$  do  
5:      $PreorderVisit(x)$   
6:      $x \leftarrow r[x]$   
7:   end while  
8: end if
```

**PreorderVisit(x)**

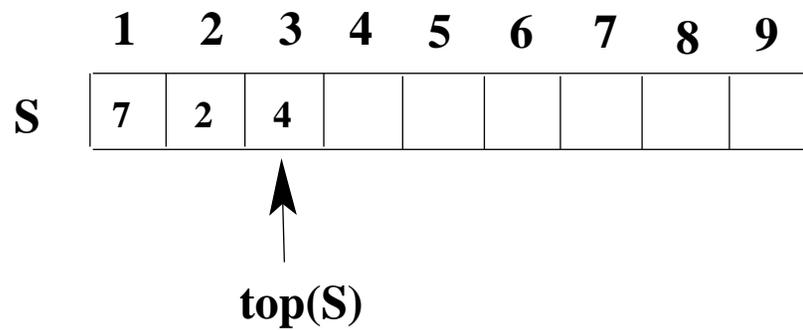
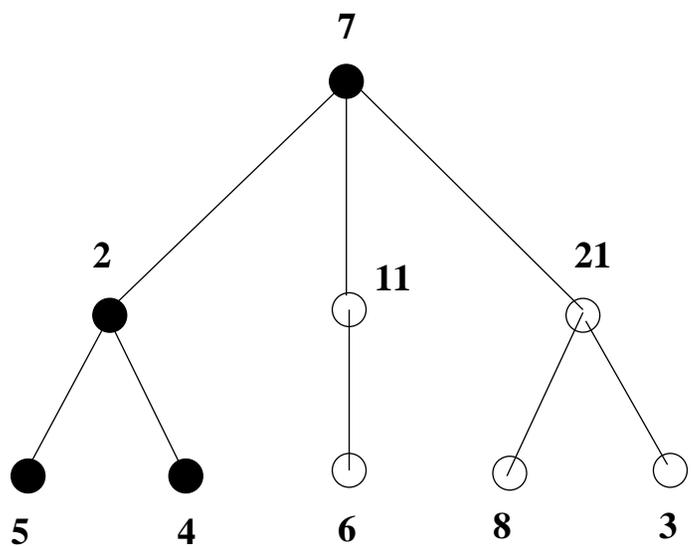
```
1:  $S \leftarrow \emptyset$ 
2: while  $x \neq \text{NIL}$  do
3:   print  $key[x]$ 
4:    $Push(S, x)$ 
5:    $x \leftarrow c[x]$ 
6: end while
7: while not  $StackEmpty(S)$  do
8:    $x \leftarrow r[Pop(S)]$ 
9:   while  $x \neq \text{NIL}$  do
10:    print  $key[x]$ 
11:     $Push(S, x)$ 
12:     $x \leftarrow c[x]$ 
13:   end while
14: end while
```



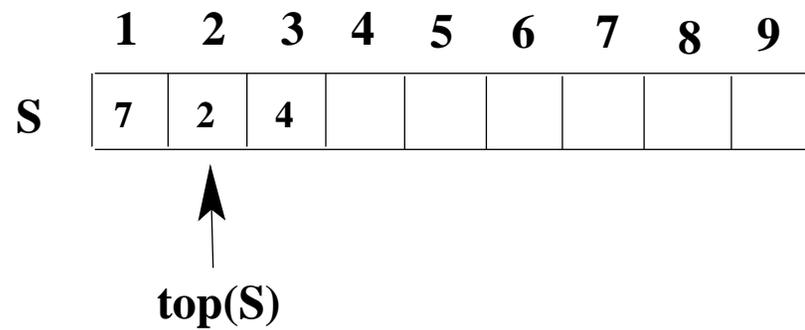
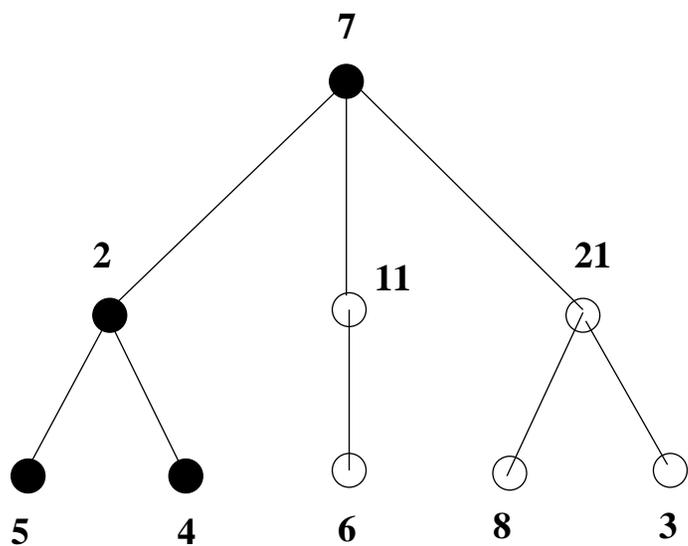
**top(S) = 0**



**output**      **7 2 5**

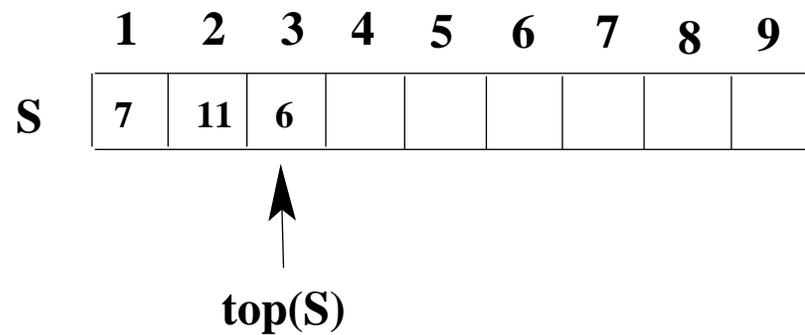
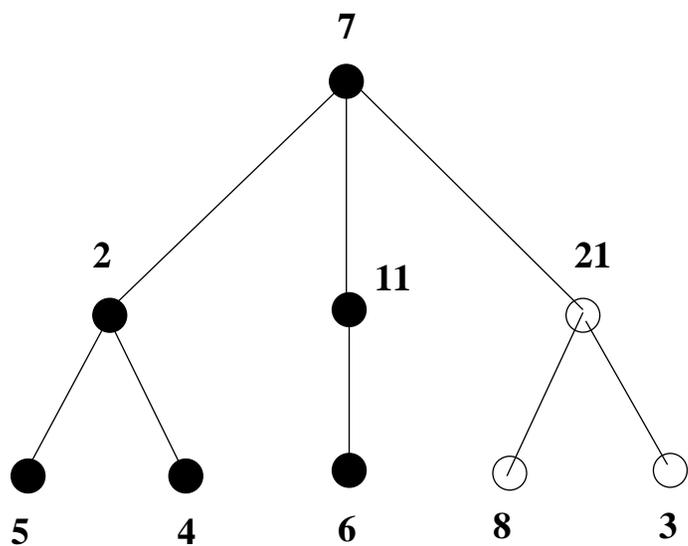


**output**      **7 2 5 4**

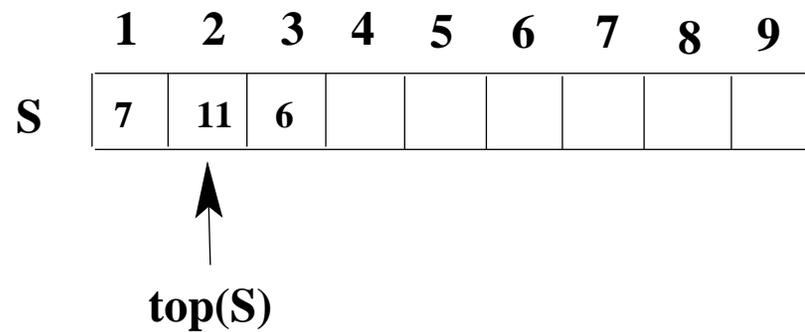
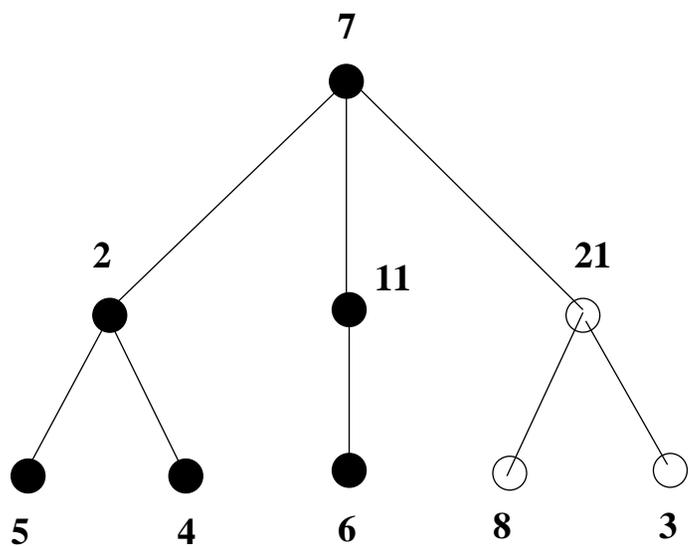


**output**

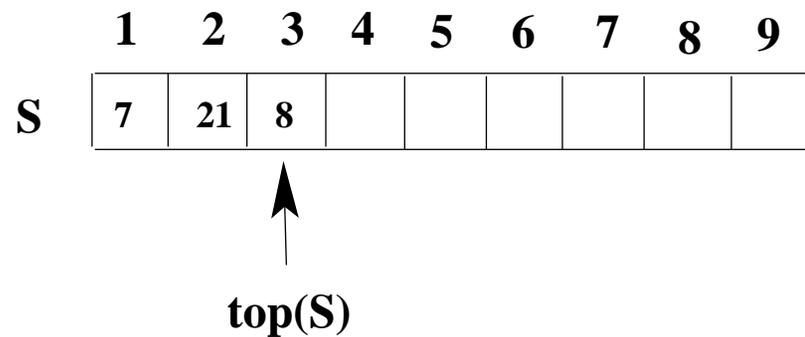
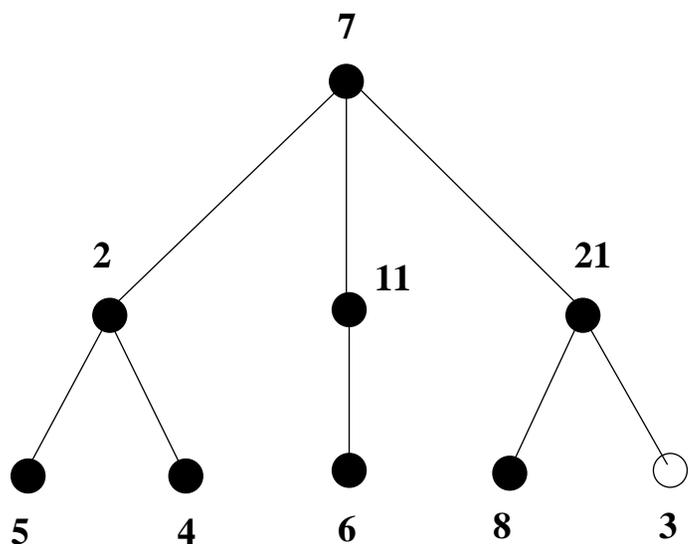
**7 2 5 4**



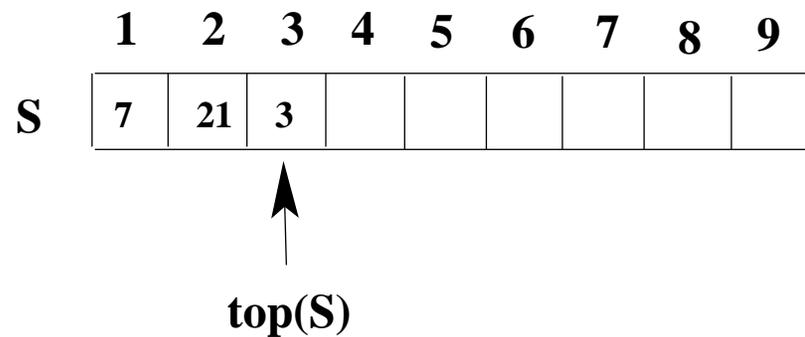
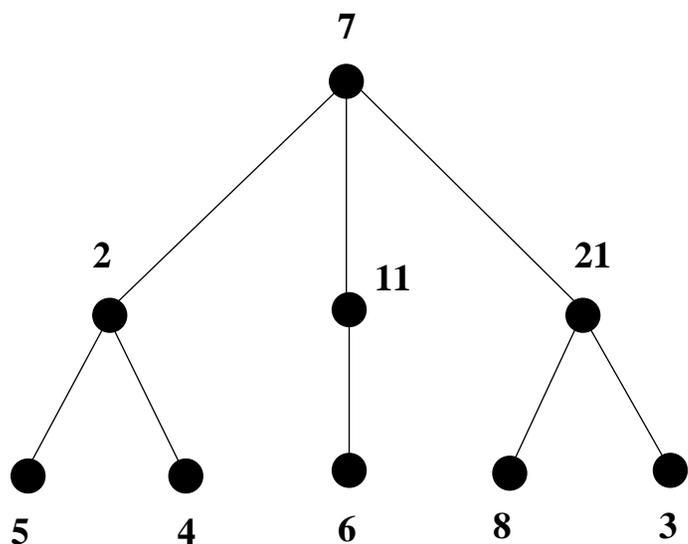
**output**      **7 2 5 4 11 6**



**output**      **7 2 5 4 11 6**

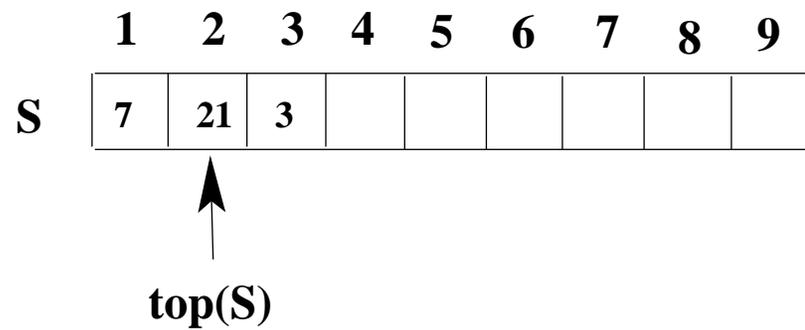
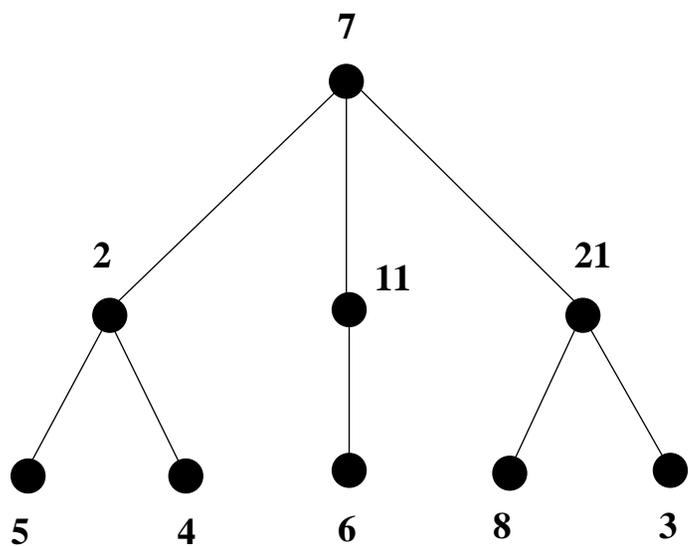


**output**      **7 2 5 4 11 6 21 8**



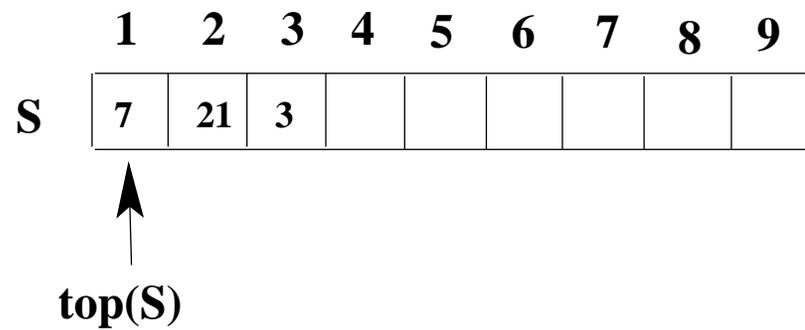
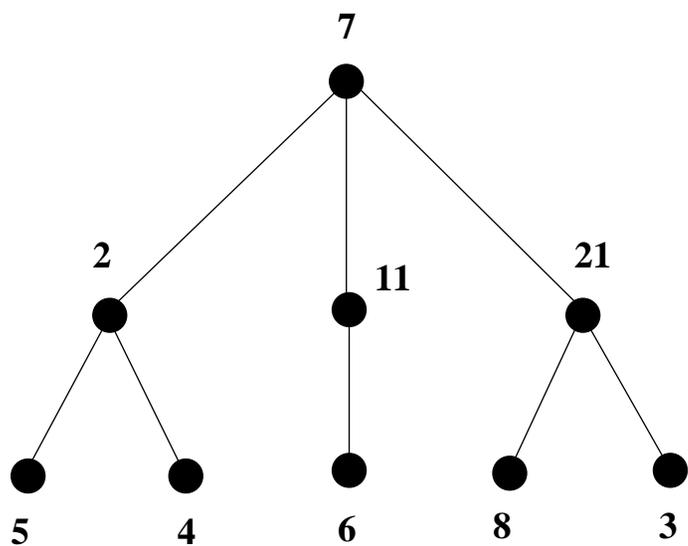
**output**

**7 2 5 4 11 6 21 8 3**

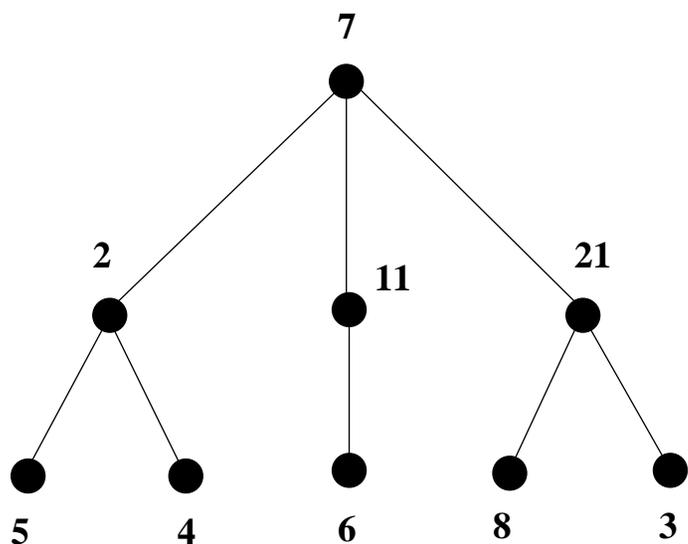


**output**

**7 2 5 4 11 6 21 8 3**



**output**      **7 2 5 4 11 6 21 8 3**



	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>S</b>	7	21	3						

**top(S) = 0**

**output      7 2 5 4 11 6 21 8 3**

## Complessità della visita anticipata

Ragioniamo in questo modo:

- Ogni nodo viene caricato e scaricato dalla pila esattamente una volta. Le operazioni di *Push* e *Pop* hanno complessità costante;
- la chiave di un nodo viene stampata appena prima aver caricato il nodo sulla pila;

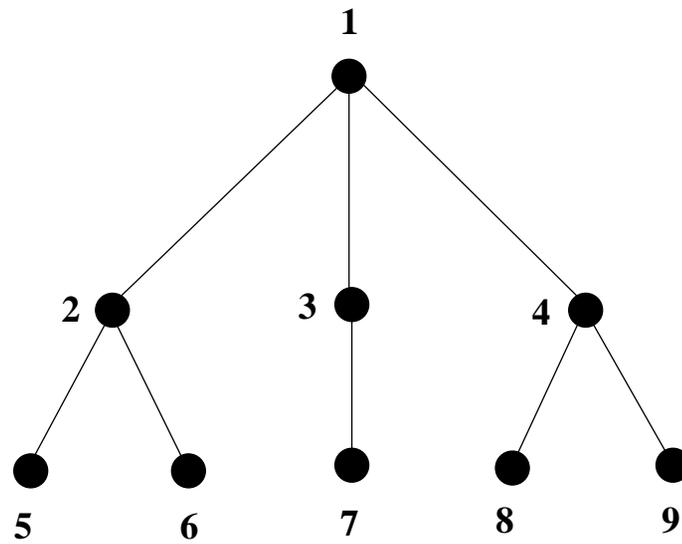
- il figlio sinistro di un nodo viene assegnato appena dopo aver caricato il nodo sulla pila;
- il fratello destro di un nodo viene assegnato appena dopo aver scaricato il nodo dalla pila.

Supponiamo ci siano  $n$  nodi nell'albero. Per ogni nodo faccio una operazione di *Push*, una di *Pop* e due assegnamenti (del figlio sinistro e del fratello destro).

Quindi la **complessità globale** della visita risulta  $\Theta(4n) = \Theta(n)$ .

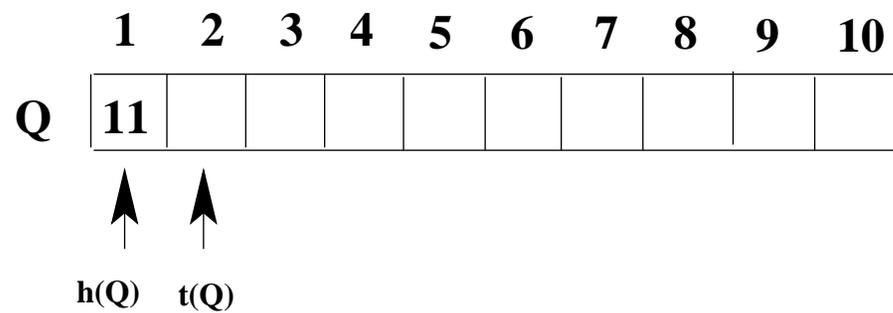
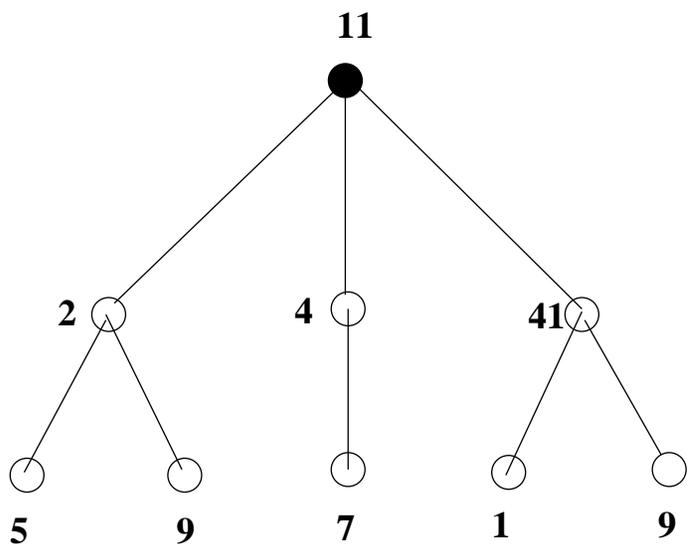
**Esercizio** Scrivere una versione ricorsiva e una iterativa della visita posticipata e della visita intermedia. La complessità delle procedure deve essere  $O(n)$ , con  $n$  il numero di nodi dell'albero.

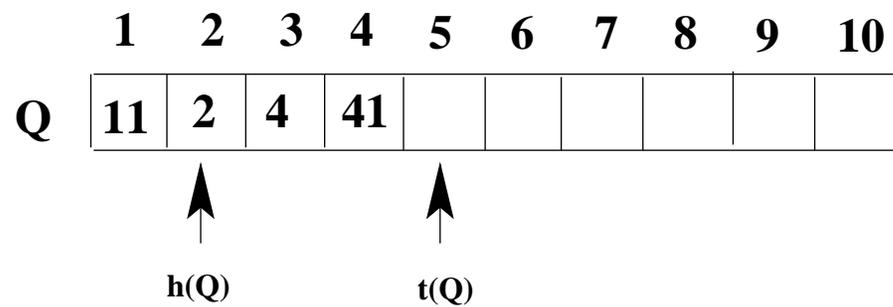
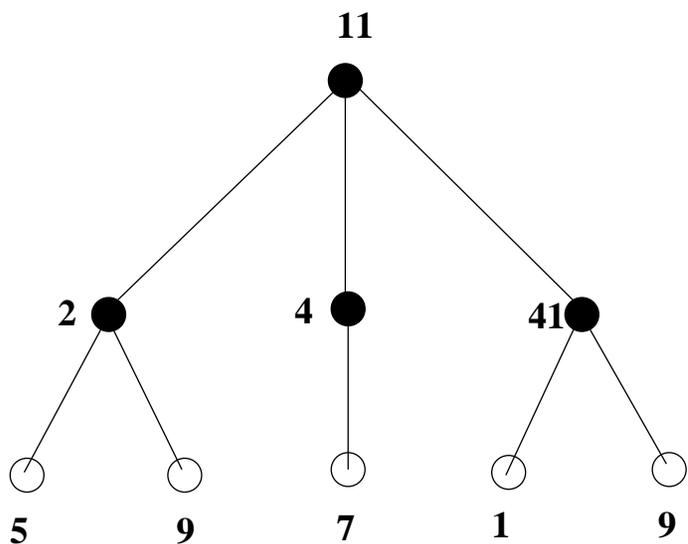
# Visita in ampiezza



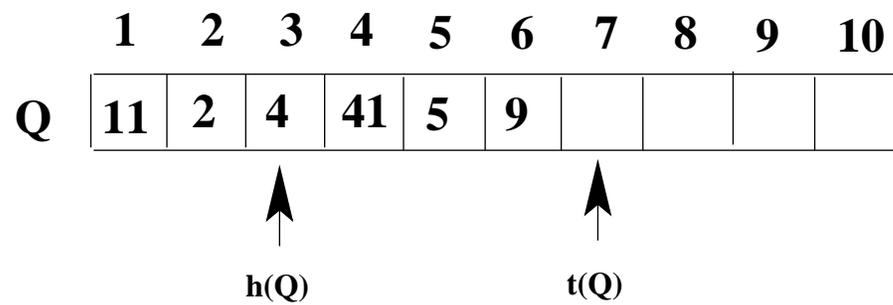
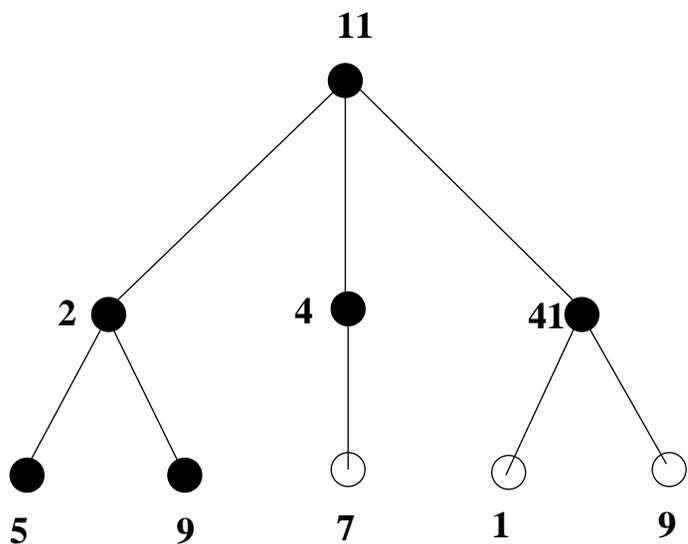
**BreadthFirstVisit(x)**

```
1:  $Q \leftarrow \emptyset$ 
2: if  $x \neq \text{NIL}$  then
3:   Enqueue( $Q, x$ )
4: end if
5: while not QueueEmpty( $Q$ ) do
6:    $y \leftarrow \text{Dequeue}(Q)$ 
7:   print  $\text{key}[y]$ 
8:    $y \leftarrow c[y]$ 
9:   while  $y \neq \text{NIL}$  do
10:    Enqueue( $Q, y$ )
11:     $y \leftarrow r[y]$ 
12:   end while
13: end while
```

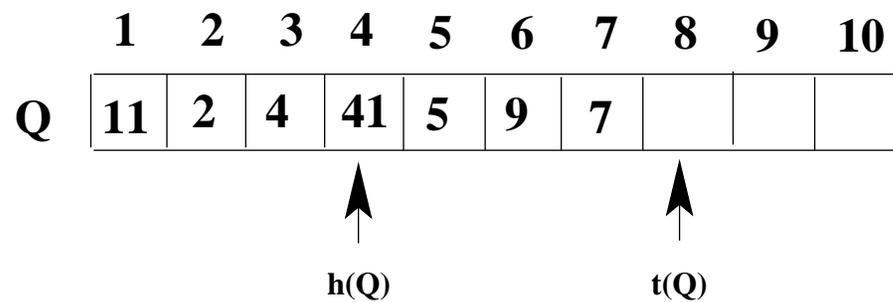
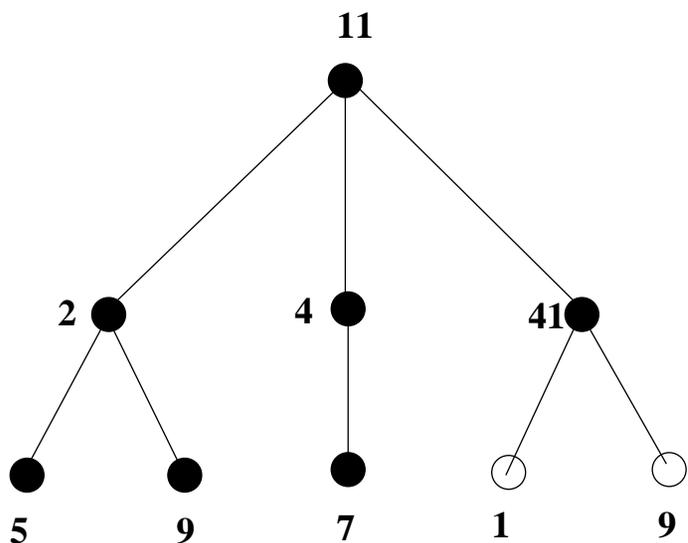




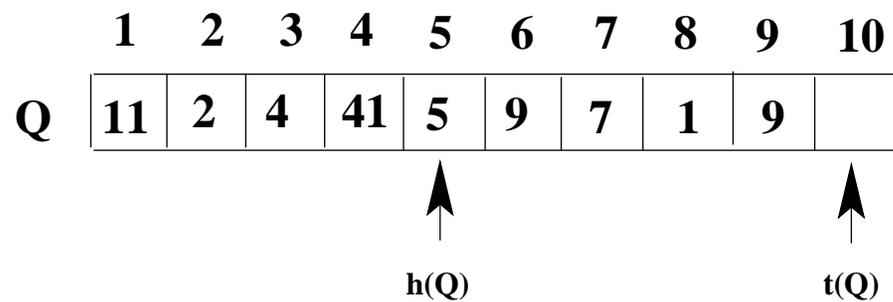
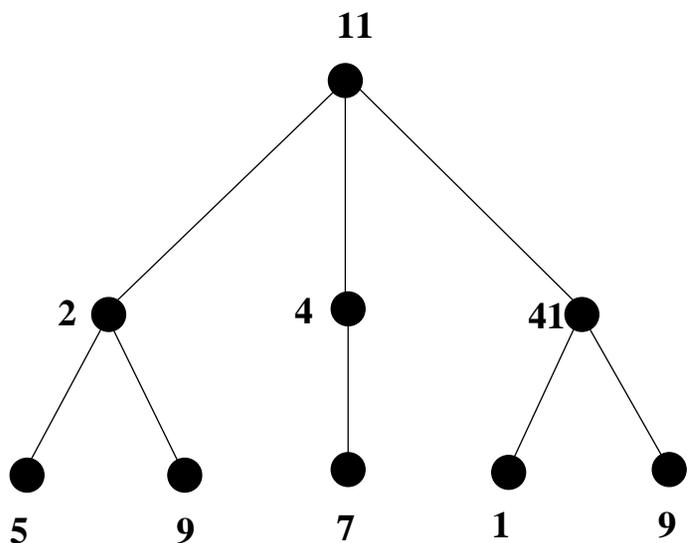
output 11



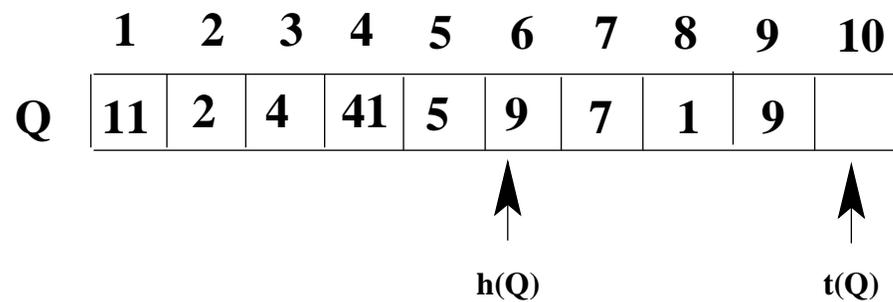
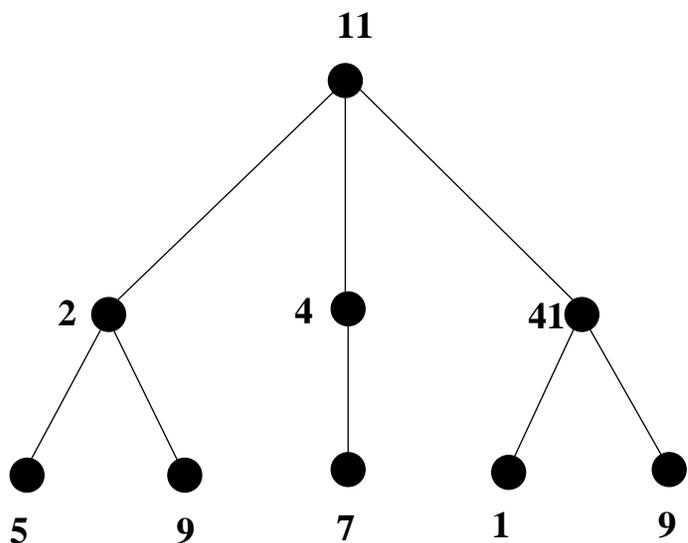
output 11 2



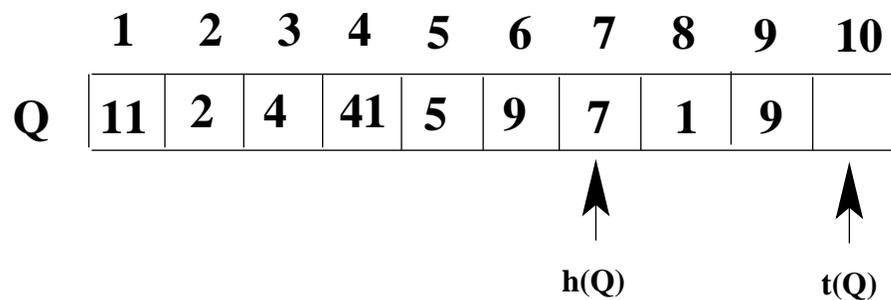
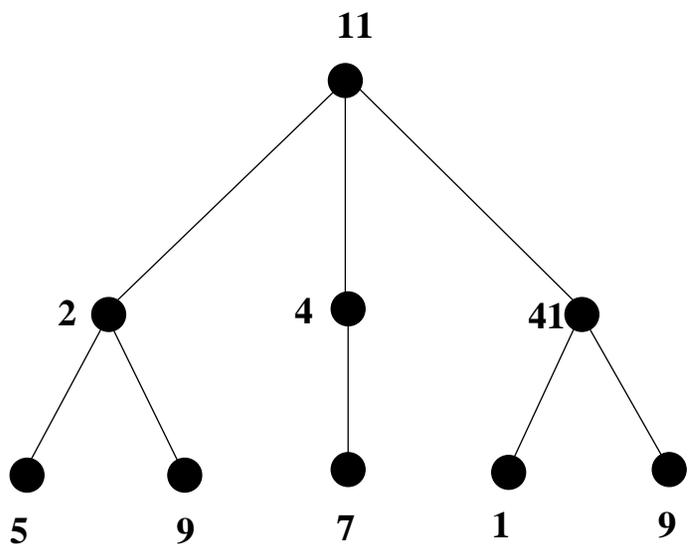
output    11 2 4



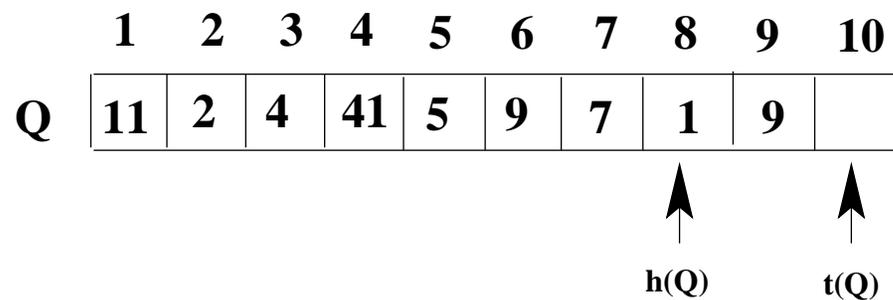
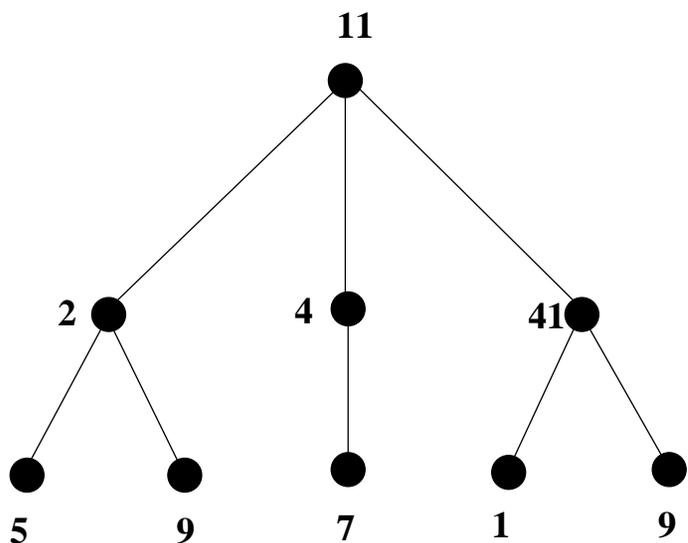
output    11 2 4 41



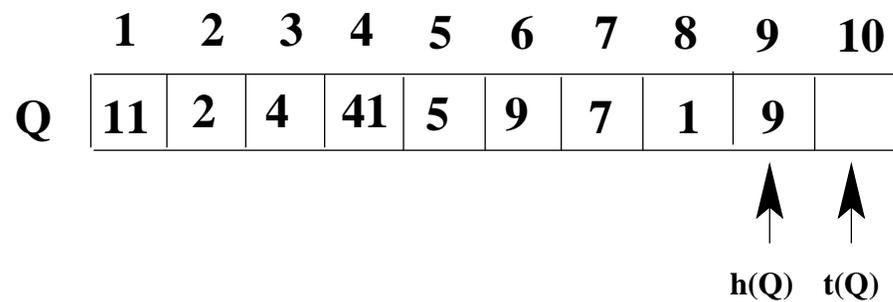
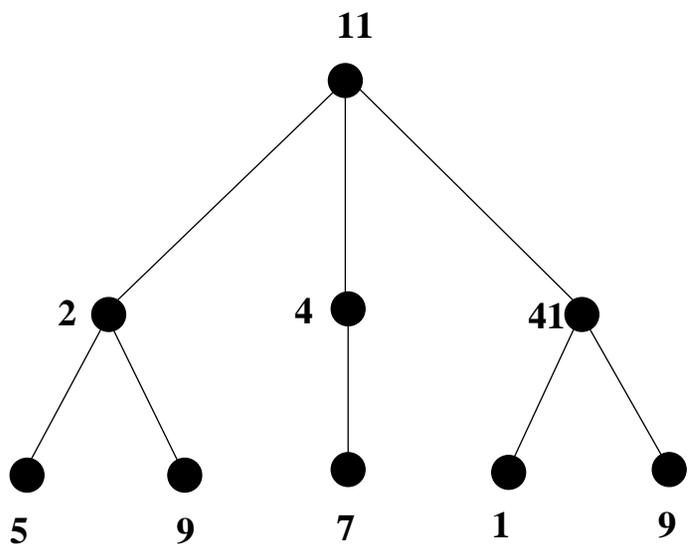
output    11 2 4 41 5



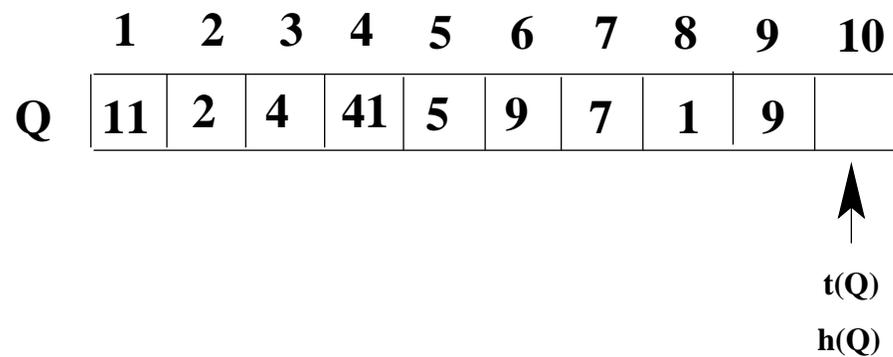
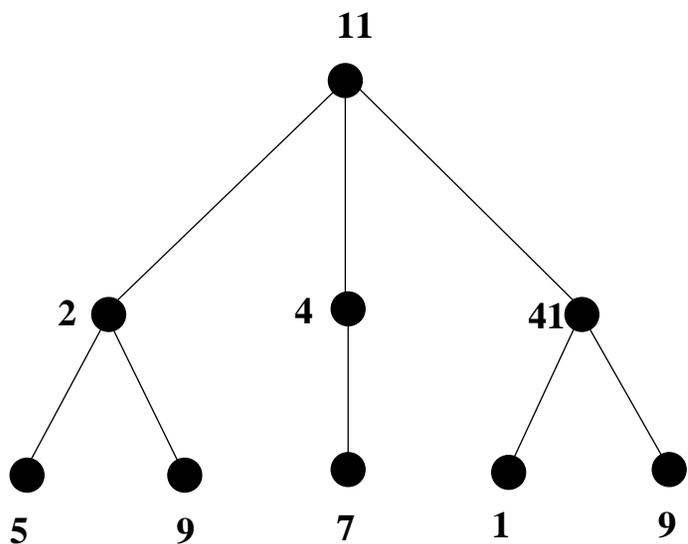
**output**    11 2 4 41 5 9



output    11 2 4 41 5 9 7



**output**    11 2 4 41 5 9 7 1



output    11 2 4 41 5 9 7 1 9

## Complessità della visita anticipata

Ragioniamo in questo modo:

- Ogni nodo viene caricato e scaricato dalla coda esattamente una volta. Le operazioni di *Enqueue* e *Dequeue* hanno complessità costante;
- la chiave di un nodo viene stampata appena dopo aver scaricato il nodo dalla coda;

- il figlio sinistro di un nodo viene assegnato appena dopo aver stampato la chiave del nodo;
- il fratello destro di un nodo viene assegnato appena dopo aver caricato il nodo nella coda.

Supponiamo ci siano  $n$  nodi nell'albero. Per ogni nodo faccio una operazione di *Enqueue*, una di *Dequeue* e due assegnamenti (del figlio sinistro e del fratello destro).

Quindi la **complessità globale** della visita risulta  $\Theta(4n) = \Theta(n)$ .

**Esercizio** Scrivere una procedura  $TreeInsert(T, x)$  che inserisce nell'albero  $T$  il nodo  $x$  e una procedura  $TreeDelete(T, x)$  che, qualora il nodo  $x$  sia diverso dalla radice, cancella  $x$  dall'albero  $T$ . Calcolare la complessità delle procedure scritte.

**Esercizio** Modificare opportunamente la rappresentazione degli alberi radicati in modo da poter implementare una versione della procedura  $TreeDelete(T, x)$  con complessità costante.

## Rappresentazione di alberi binari

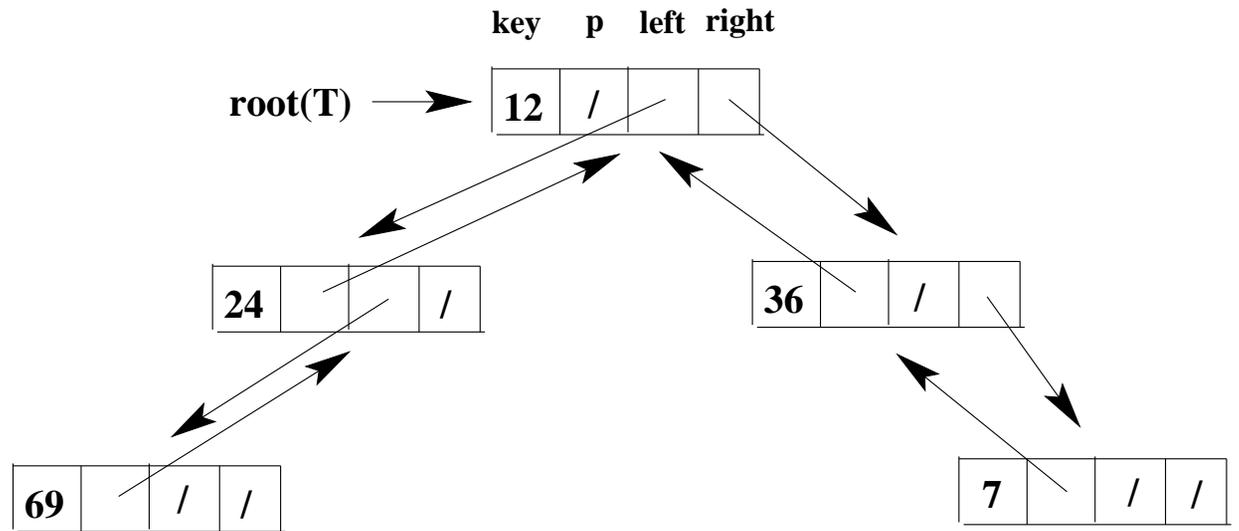
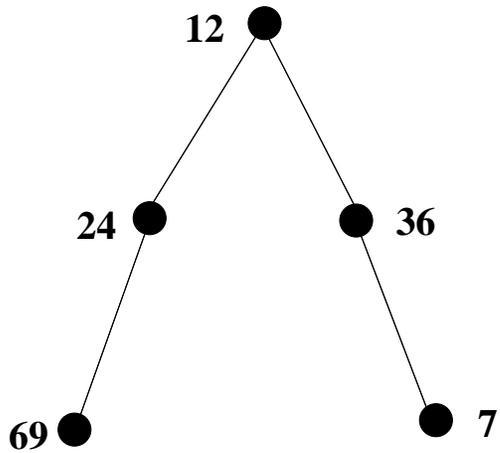
Ogni nodo è rappresentato da un oggetto dotato di quattro campi:

- una **chiave** *key*;
- un puntatore al **padre** *p*;
- un puntatore al **figlio sinistro** *left*;
- un puntatore al **figlio destro** *right*.

Se il nodo  $x$  è la radice, allora  $p[x] = \text{NIL}$ , se  $x$  non ha un figlio sinistro, allora  $left[x] = \text{NIL}$ , se  $x$  non ha un figlio destro, allora  $right[x] = \text{NIL}$ .

La struttura di dati albero binario possiede un attributo  $root(T)$  che contiene un puntatore alla radice dell'albero  $T$ .

# Rappresentazione di alberi binari

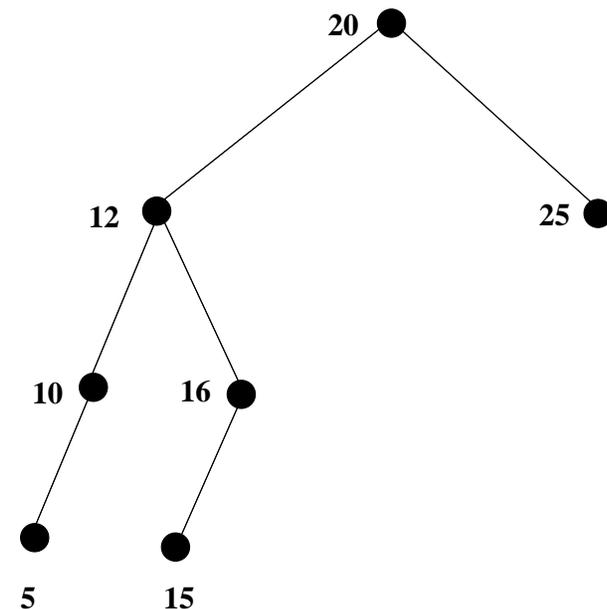
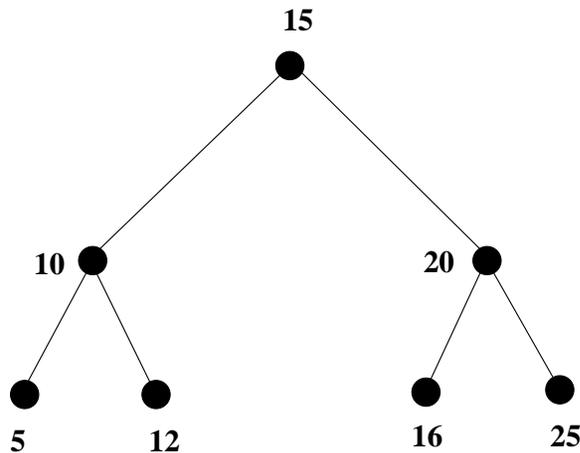


## Alberi binari di ricerca (ABR)

Un **albero binario di ricerca** (**binary search tree**) è un albero binario le cui chiavi soddisfano la seguente proprietà:

Se  $y$  è un nodo del sottoalbero sinistro di  $x$ , allora  $key[y] \leq key[x]$ .

Se  $z$  è un nodo del sottoalbero destro di  $x$ , allora  $key[z] \geq key[x]$ .



## Operazioni su ABR

- $TreeEmpty(T)$  che controlla se l'albero  $T$  è vuoto;
- $TreeSearch(x, k)$  che ritorna, se esiste, un puntatore all'oggetto con chiave  $k$  cercando nell'albero radicato in  $x$ , oppure NIL altrimenti;
- $TreeMin(x)$  che ritorna un puntatore all'oggetto con chiave minima dell'albero radicato in  $x$ , oppure NIL se l'albero radicato in  $x$  è vuoto;
- $TreeMax(x)$  che ritorna un puntatore all'oggetto con chiave massima dell'albero radicato in  $x$ , oppure NIL se l'albero radicato in  $x$  è vuoto;

- $TreeSuccessor(x)$  che ritorna un puntatore all'oggetto successore di  $x$ , oppure NIL se  $x$  è il massimo;
- $TreePredecessor(x)$  che ritorna un puntatore all'oggetto predecessore di  $x$ , oppure NIL se  $x$  è il minimo;
- $TreeInsert(T, x)$  che inserisce l'oggetto puntato da  $x$  nell'albero  $T$  mantenendo la proprietà degli ABR;
- $TreeDelete(T, x)$  che cancella l'oggetto puntato da  $x$  dall'albero  $T$  mantenendo la proprietà degli ABR.

### **TreeEmpty(T)**

```
1: if  $root(T) = \text{NIL}$  then  
2:   return TRUE  
3: else  
4:   return FALSE  
5: end if
```

La complessità è costante  $\Theta(1)$ .

**TreeSearch(x,k)**

```
1: if  $x = \text{NIL}$  then  
2:   return NIL  
3: end if  
4: if  $k = \text{key}[x]$  then  
5:   return  $x$   
6: end if  
7: if  $k < \text{key}[x]$  then  
8:   return  $\text{TreeSearch}(\text{left}[x], k)$   
9: else  
10:  return  $\text{TreeSearch}(\text{right}[x], k)$   
11: end if
```

La complessità è **lineare nell'altezza** dell'albero radicato in  $x$ ,  
cioè  $\Theta(h)$ , con  $h$  l'altezza dell'albero.

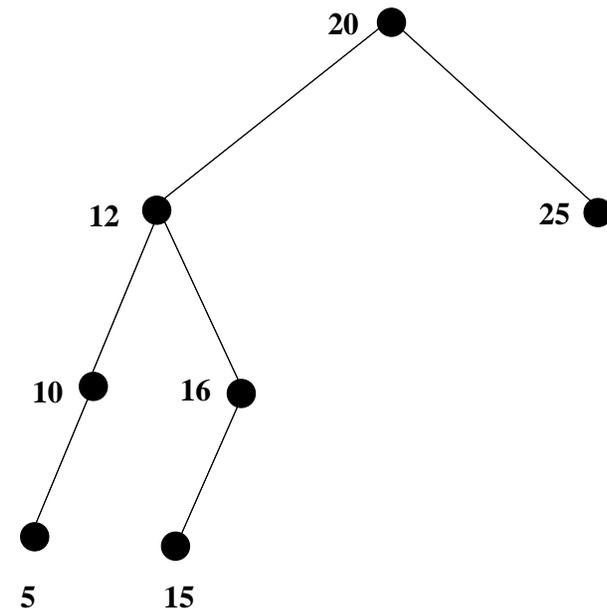
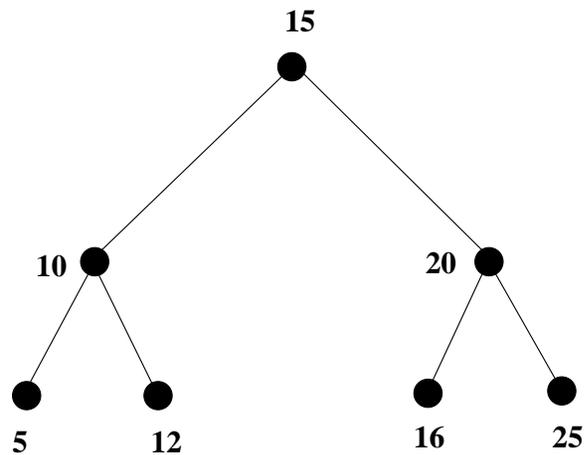
**TreeSearch(x,k)**

```
1: while  $x \neq \text{NIL}$  and  $\text{key}[x] \neq k$  do  
2:   if  $k < \text{key}[x]$  then  
3:      $x \leftarrow \text{left}[x]$   
4:   else  
5:      $x \leftarrow \text{right}[x]$   
6:   end if  
7: end while  
8: return  $x$ 
```

## Minimo e Massimo

**Teorema** *Il minimo di un ABR è l'ultimo nodo del cammino più a sinistra che parte dalla radice.*

*Il massimo di un ABR è l'ultimo nodo del cammino più a destra che parte dalla radice.*



**TreeMin(x)**

```
1: if  $x = \text{NIL}$  then  
2:   return NIL  
3: end if  
4: while  $\text{left}[x] \neq \text{NIL}$  do  
5:    $x \leftarrow \text{left}[x]$   
6: end while  
7: return  $x$ 
```

**TreeMin(x)**

```
1: if  $x = \text{NIL}$  then  
2:   return NIL  
3: end if  
4: if  $\text{left}[x] = \text{NIL}$  then  
5:   return  $x$   
6: else  
7:    $\text{TreeMin}(\text{left}[x])$   
8: end if
```

**TreeMax(x)**

```
1: if  $x = \text{NIL}$  then  
2:   return NIL  
3: end if  
4: while  $\text{right}[x] \neq \text{NIL}$  do  
5:    $x \leftarrow \text{right}[x]$   
6: end while  
7: return  $x$ 
```

**TreeMax(x)**

```
1: if  $x = \text{NIL}$  then  
2:   return NIL  
3: end if  
4: if  $\text{right}[x] = \text{NIL}$  then  
5:   return  $x$   
6: else  
7:    $\text{TreeMax}(\text{right}[x])$   
8: end if
```

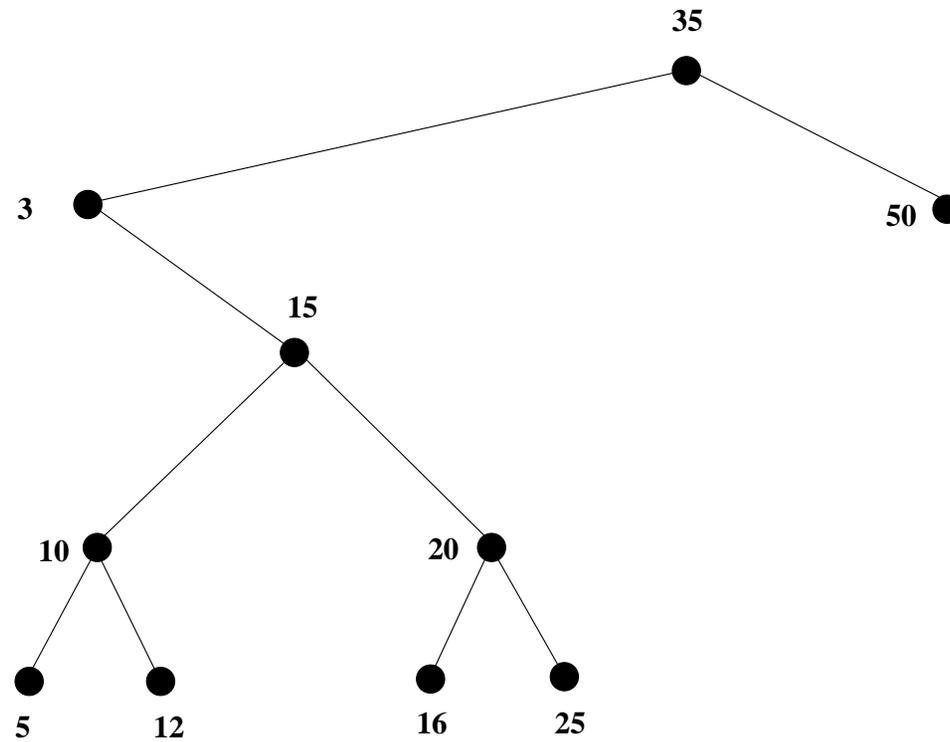
Le procedure  $TreeMin(x)$  e  $TreeMax(x)$  hanno complessità pessima  $\Theta(h)$ , ove  $h$  è l'altezza dell'albero radicato in  $x$ .

## Successore e Predecessore

**Teorema** *Il successore di un nodo  $x$ , se esiste, è il minimo del sottoalbero di destra del nodo  $x$ , se tale albero non è vuoto.*

*Altrimenti è il più basso antenato di  $x$  il cui figlio sinistro è un antenato di  $x$ .*

*Il predecessore di un nodo  $x$ , se esiste, è il massimo del sottoalbero di sinistra del nodo  $x$ , se tale albero non è vuoto. Altrimenti è il più basso antenato di  $x$  il cui figlio destro è un antenato di  $x$ .*



**TreeSuccessor(x)**

```
1: if  $right[x] \neq \text{NIL}$  then  
2:   return  $TreeMin(right[x])$   
3: end if  
4:  $y \leftarrow p[x]$   
5: while  $(y \neq \text{NIL})$  and  $(x = right[y])$  do  
6:    $x \leftarrow y$   
7:    $y \leftarrow p[y]$   
8: end while  
9: return  $y$ 
```

**TreePredecessor(x)**

```
1: if  $left[x] \neq \text{NIL}$  then  
2:   return  $TreeMax(left[x])$   
3: end if  
4:  $y \leftarrow p[x]$   
5: while  $(y \neq \text{NIL})$  and  $(x = left[y])$  do  
6:    $x \leftarrow y$   
7:    $y \leftarrow p[y]$   
8: end while  
9: return  $y$ 
```

Le procedure  $TreeSuccessor(x)$  e  $TreePredecessor(x)$  hanno complessità pessima  $\Theta(h)$ , ove  $h$  è l'altezza dell'albero che contiene  $x$ .

## Inserimento

```
1: TreeInsert(T,z) //  $p[z] = left[z] = right[z] = \text{NIL}$ 
2:  $y \leftarrow \text{NIL}$ 
3:  $x \leftarrow root(T)$ 
4: while  $x \neq \text{NIL}$  do
5:    $y \leftarrow x$ 
6:   if  $key[z] < key[x]$  then
7:      $x \leftarrow left[x]$ 
8:   else
9:      $x \leftarrow right[x]$ 
10:  end if
11: end while
```

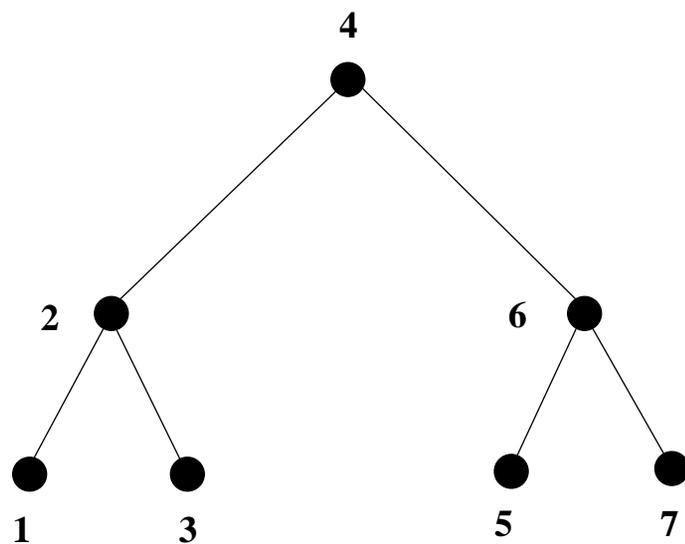
```
12:  $p[z] \leftarrow y$ 
13: if  $y = \text{NIL}$  then
14:    $root(T) \leftarrow z$ 
15: else
16:   if  $key[z] < key[y]$  then
17:      $left[y] \leftarrow z$ 
18:   else
19:      $right[y] \leftarrow z$ 
20:   end if
21: end if
```

La procedura  $TreeInsert(T, z)$  inserisce il nodo  $z$  sempre come foglia. La sua complessità pessima è dunque  $\Theta(h)$ , ove  $h$  è l'altezza dell'albero  $T$ .

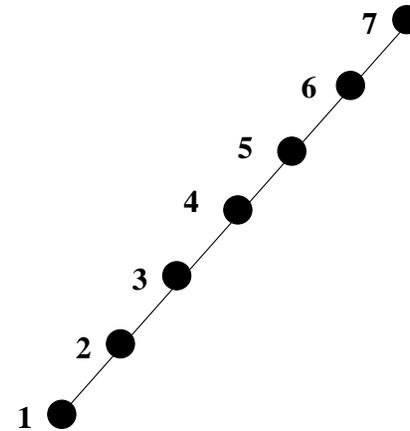
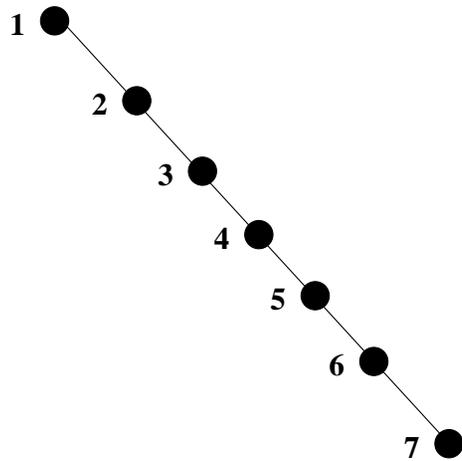
**Esercizio.**

1. *Trovare una sequenza di 7 chiavi il cui inserimento con la procedura TreeInsert genera un albero binario completo.*
2. *Trovare una sequenza di 7 chiavi il cui inserimento con la procedura TreeInsert genera un albero lineare.*
3. *Qual è il la complessità ottima e pessima di  $n$  inserimenti con la procedura TreeInsert?*

1. La sequenza è  $\langle 4, 2, 6, 1, 3, 5, 7 \rangle$ .



2. La sequenza è  $\langle 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 \rangle$  oppure la sua inversa. In generale ogni sequenza di chiavi ordinate in qualche senso genera un albero lineare.



3. Nel caso pessimo, l'albero  $T$  risultante dopo gli  $n$  inserimenti è lineare, cioè la sequenza di inserimenti è ordinata. L' $i$ -esimo inserimento avviene su un albero di altezza  $i - 2$ .

La complessità di *TreeInsert* è dell'ordine dell'altezza dell'albero in cui il nodo viene inserito, cioè  $\Theta(i - 2) = \Theta(i)$ .

Dunque la **complessità pessima** dell'inserimento delle  $n$  chiavi nell'albero  $T$  è pari a:

$$\sum_{i=1}^n \Theta(i) = \Theta\left(\sum_{i=1}^n i\right) = \Theta(n(n+1)/2) = \Theta(n^2).$$

Nel caso ottimo, l'albero  $T$  risultante dopo gli  $n$  inserimenti è un albero completo fino al penultimo livello. L' $i$ -esimo inserimento avviene su un albero di altezza  $\lfloor \log i \rfloor - 1$ .

La complessità di *TreeInsert* è dell'ordine dell'altezza dell'albero in cui il nodo viene inserito, cioè

$$\Theta(\lfloor \log i \rfloor - 1) = \Theta(\log i).$$

Dunque la **complessità ottima** dell'inserimento delle  $n$  chiavi nell'albero  $T$  è pari a

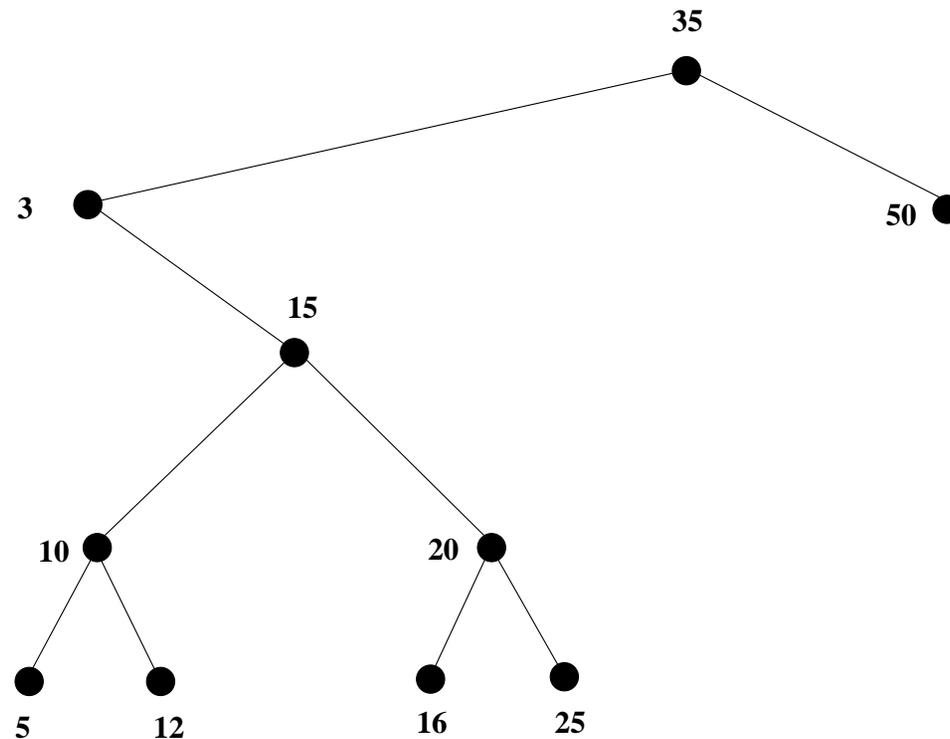
$$\sum_{i=1}^n \Theta(\log i) = \Theta\left(\sum_{i=1}^n \log i\right) = \Theta\left(\log \prod_{i=1}^n i\right) = \Theta(\log n!) = \Theta(n \log n).$$

**Esercizio** *Sia  $A$  un vettore. Si consideri la seguente procedura di ordinamento  $TreeSort(A)$ . La procedura consiste di due passi:*

- 1. gli elementi di  $A$  vengono inseriti in un ABR  $T$  usando la procedura  $TreeInsert$ ;*
- 2. l'albero  $T$  viene visitato in ordine intermedio e gli elementi di  $T$  vengono reinseriti nel vettore  $A$ .*

*Argomentare la correttezza dell'algoritmo e calcolarne la complessità ottima e pessima.*

L'algoritmo è corretto perchè la visita intermedia visita prima a sinistra, poi la radice, e poi a destra, quindi, a causa alla proprietà degli ABR, in ordine crescente.



Sia  $n$  la lunghezza di  $A$ . Nel **caso pessimo**, la complessità dell'inserimento degli  $n$  elementi di  $A$  nell'albero  $T$  è pari a  $\Theta(n^2)$ . La complessità pessima della visita intermedia di  $T$  è  $\Theta(n)$ . Dunque la complessità pessima di *TreeSort* risulta  $\Theta(n^2 + n) = \Theta(n^2)$ .

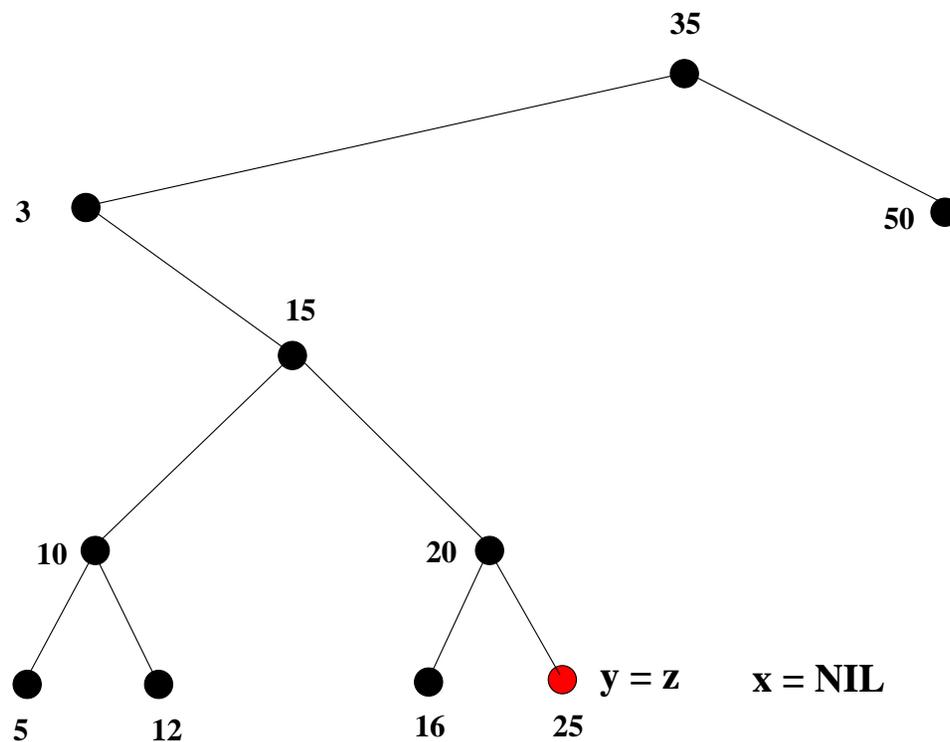
Nel **caso ottimo**, la complessità dell'inserimento degli  $n$  elementi di  $A$  nell'albero  $T$  è pari a  $\Theta(n \log n)$ . La complessità ottima della visita intermedia di  $T$  è  $\Theta(n)$ . Dunque la complessità ottima di *TreeSort* risulta  $\Theta(n \log n + n) = \Theta(n \log n)$ .

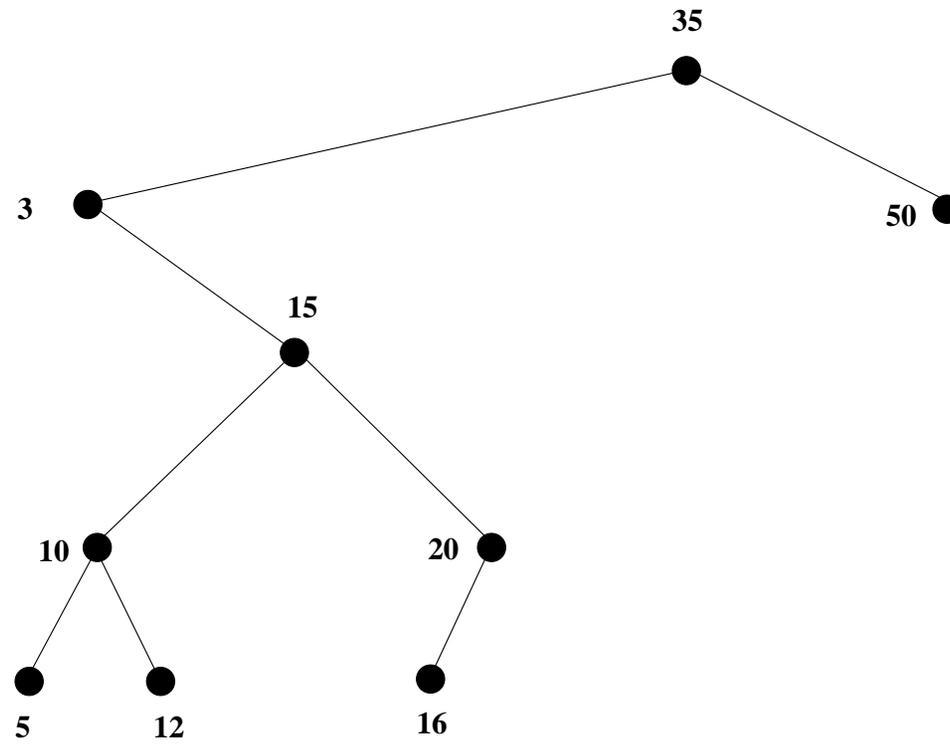
## Cancellazione

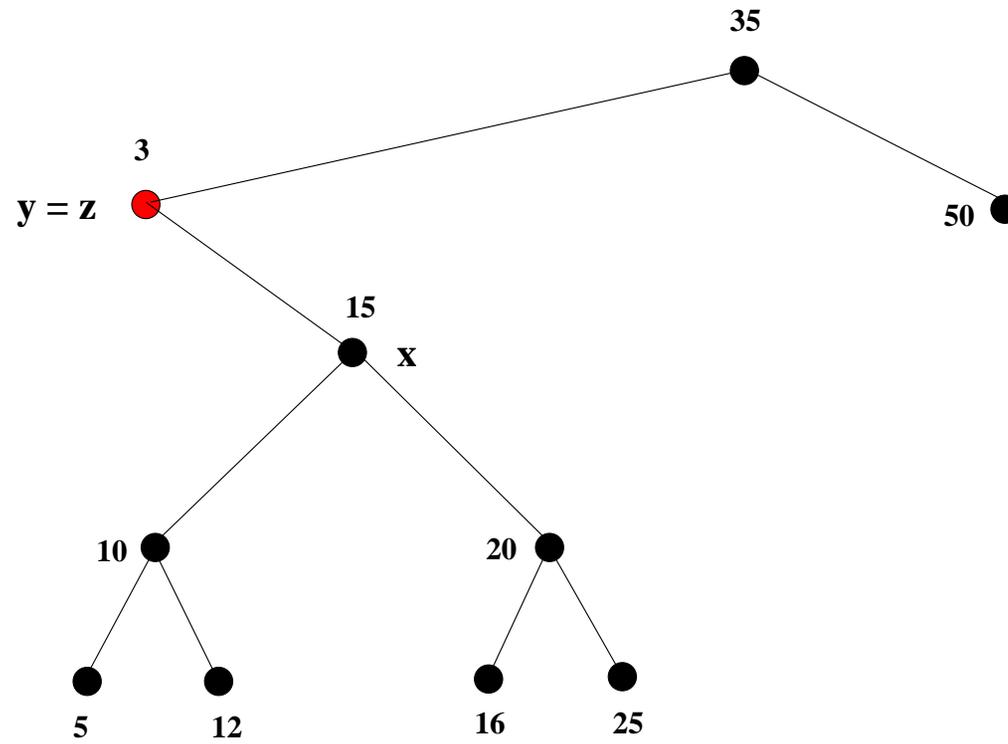
```
1: TreeDelete(T,z)
2: if (left[z] = NIL) or (right[z] = NIL) then
3:    $y \leftarrow z$ 
4: else
5:    $y \leftarrow \text{TreeSuccessor}(z)$ 
6: end if
7: if left[y]  $\neq$  NIL then
8:    $x \leftarrow \text{left}[y]$ 
9: else
10:   $x \leftarrow \text{right}[y]$ 
11: end if
12: if  $x \neq \text{NIL}$  then
13:   $p[x] \leftarrow p[y]$ 
14: end if
```

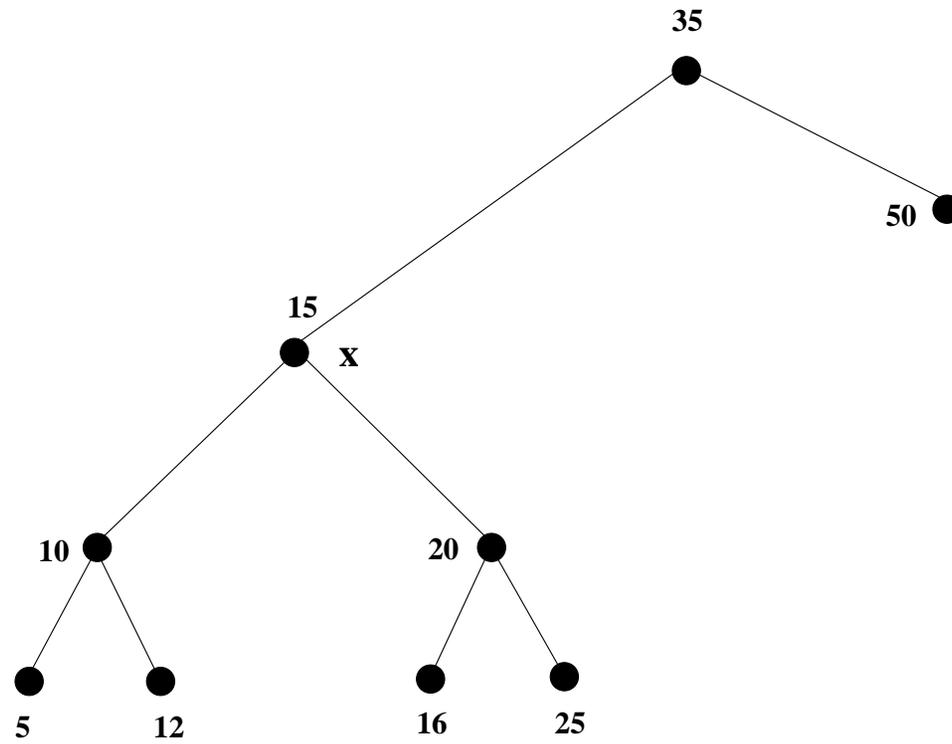
```
15: if  $p[y] = \text{NIL}$  then
16:    $root(T) \leftarrow x$ 
17: else
18:   if  $y = left[p[y]]$  then
19:      $left[p[y]] \leftarrow x$ 
20:   else
21:      $right[p[y]] \leftarrow x$ 
22:   end if
23: end if
24: if  $y \neq z$  then
25:    $key[z] \leftarrow key[y]$ 
26:   // copia i dati satellite di  $y$  in  $z$ 
27: end if
28: return  $y$ 
```

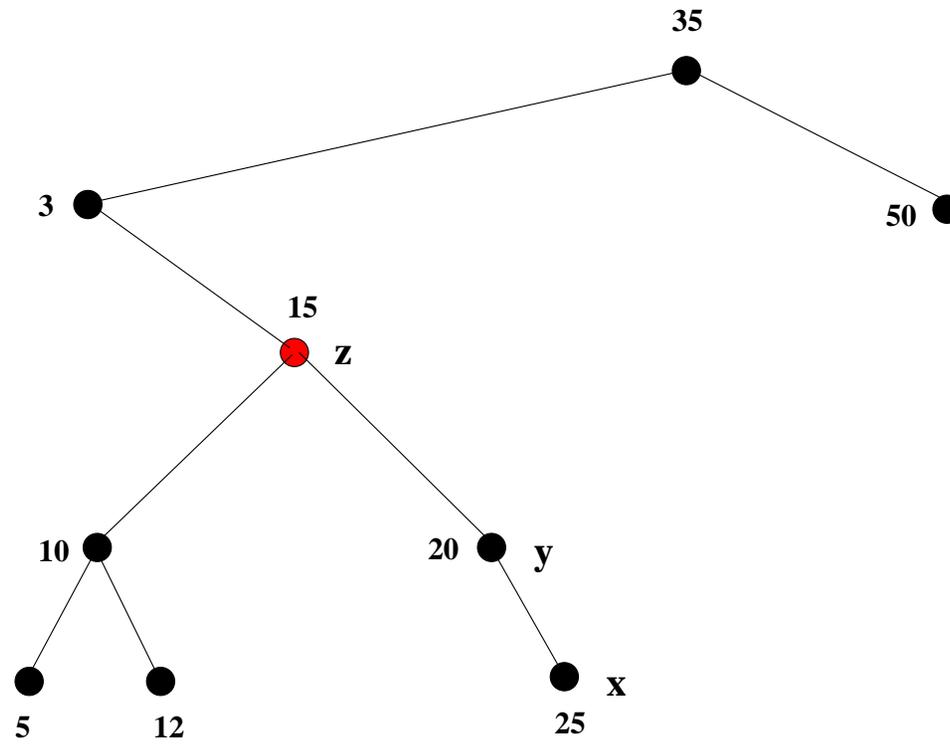
La complessità di  $TreeDelete(T, z)$  è costante se  $z$  non ha entrambi i figli, altrimenti è  $\Theta(h)$ , ove  $h$  è l'altezza dell'albero  $T$ .

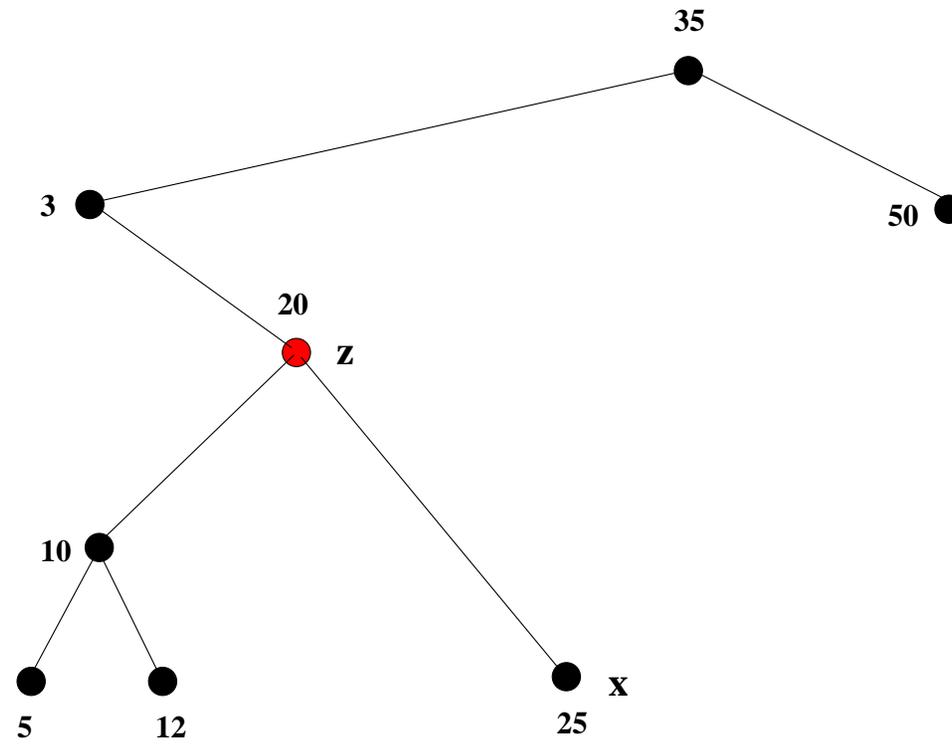












## Complessità delle operazioni su ABR

Le operazioni di ricerca e di modifica sugli ABR hanno complessità  $\Theta(h)$ , ove  $h$  è l'altezza dell'albero. Se  $n$  è il numero di nodi dell'albero, allora

$$h = \Omega(\log n)$$

e

$$h = O(n).$$

Nel **caso ottimo**, l'altezza è logaritmica nel numero di nodi, e dunque la complessità ottima di tutte le operazioni risulta logaritmica.

Nel **caso pessimo**, l'altezza è lineare nel numero dei nodi, e dunque la complessità pessima di tutte le operazioni risulta lineare (non meglio delle operazioni su liste).

Qual è la complessità media?

**Teorema** *Supponiamo di avere  $n$  chiavi distinte a disposizione. Scegliamo casualmente una permutazione delle  $n$  chiavi e inseriamo la permutazione in un albero binario inizialmente vuoto usando la procedura TreeInsert. Allora l'altezza media dell'albero risultante è  $O(\log n)$ .*

Questo ci permette di concludere che la **complessità media** di tutte le operazioni su ABR è logaritmica nel numero dei nodi.