

ESAME DI ALGORITMI E STRUTTURE DI DATI (A)
Lunedì 8 Luglio 2002

NOME:
COGNOME:
MATRICOLA:

Per un buon esito dell'esame, si consiglia di:

- scrivere in forma leggibile il proprio nome, cognome e matricola sul testo del compito e su ogni foglio consegnato;
- provare gli esercizi prima in brutta copia. Ricopiarli in bella copia e consegnare quest'ultima oltre al testo del compito;
- non fatevi prendere dal panico, e neppure dalla noia. Un giusto livello di tensione è ciò che serve;
- svolgere il compito individualmente. Passare copiando è dannoso per voi, e irrilevante per il docente.

Esercizio 1 (*Punti 24*)

Si consideri la struttura matematica insieme. Si rappresenti un insieme di numeri mediante una lista in cui il campo chiave di ogni oggetto della lista contiene un elemento dell'insieme. Si considerino i seguenti due casi:

- 1. la lista che rappresenta l'insieme non è ordinata (cioè gli oggetti nella lista sono inseriti in ordine qualsiasi);*
- 2. la lista che rappresenta l'insieme è ordinata (cioè gli oggetti nella lista sono inseriti in ordine crescente di chiave).*

In entrambi i casi, si scriva la procedura $\text{SetUnion}(L_1, L_2, L_3)$ che mette nella lista L_3 , inizialmente vuota, l'unione degli insiemi contenuti nelle liste L_1 e L_2 . Si calcoli in entrambi i casi la complessità computazionale della procedura.

Soluzione

Nel caso della lista non ordinata abbiamo la seguente procedura:

Algoritmo 1 SetUnion(L_1, L_2, L_3)

SetUnion(L_1, L_2, L_3)

```
1:  $x \leftarrow head(L_1)$ 
2: while  $x \neq \text{NIL}$  do
3:    $x' \leftarrow Copy(x)$ 
4:    $next[x'] \leftarrow \text{NIL}$ 
5:    $ListInsert(L_3, x')$ 
6:    $x \leftarrow next[x]$ 
7: end while
8:  $x \leftarrow head(L_2)$ 
9: while  $x \neq \text{NIL}$  do
10:  if  $ListSearch(L_1, key[x]) = \text{NIL}$  then
11:     $x' \leftarrow Copy(x)$ 
12:     $next[x'] \leftarrow \text{NIL}$ 
13:     $ListInsert(L_3, x')$ 
14:  end if
15:   $x \leftarrow next[x]$ 
16: end while
17: return  $head(L_3)$ 
```

L'istruzione $x' \leftarrow Copy(x)$ crea una copia dell'oggetto x e la mette in x' . Tale istruzione ha costo costante. Siano n la lunghezza di L_1 e m la lunghezza di L_2 . Dato che la complessità di $ListInsert$ è costante e la complessità di $ListSearch$ è lineare, la complessità di $SetUnion$ risulta $\Theta(n + nm) = \Theta(nm)$.

Nel caso della lista ordinata abbiamo la seguente procedura. Siano n la lunghezza di L_1 e m la lunghezza di L_2 . Dato che la complessità di *ListInsert* è costante, la complessità della versione di *SetUnion* che segue risulta $\Theta(n + m)$.

Algoritmo 2 SetUnion(L_1, L_2, L_3)

SetUnion(L_1, L_2, L_3)

```
1:  $x \leftarrow head(L_1)$ 
2:  $y \leftarrow head(L_2)$ 
3: while  $((x \neq NIL) \text{ or } (y \neq NIL))$  do
4:   if  $x = NIL$  then
5:      $y' \leftarrow Copy(y)$ 
6:      $next[y'] \leftarrow NIL$ 
7:      $ListInsert(L_3, y')$ 
8:      $y \leftarrow next[y]$ 
9:   end if
10:  if  $y = NIL$  then
11:     $x' \leftarrow Copy(x)$ 
12:     $next[x'] \leftarrow NIL$ 
13:     $ListInsert(L_3, x')$ 
14:     $x \leftarrow next[x]$ 
15:  end if
16:  if  $(x \neq NIL \text{ and } y \neq NIL)$  then
17:    if  $key[x] < key[y]$  then
18:       $x' \leftarrow Copy(x)$ 
19:       $next[x'] \leftarrow NIL$ 
20:       $ListInsert(L_3, x')$ 
21:       $x \leftarrow next[x]$ 
22:    end if
23:    if  $key[y] < key[x]$  then
24:       $y' \leftarrow Copy(y)$ 
25:       $next[y'] \leftarrow NIL$ 
26:       $ListInsert(L_3, y')$ 
27:       $y \leftarrow next[y]$ 
28:    end if
29:    if  $key[x] = key[y]$  then
30:       $x' \leftarrow Copy(x)$ 
31:       $next[x'] \leftarrow NIL$ 
32:       $ListInsert(L_3, x')$ 
33:       $x \leftarrow next[x]$ 
34:       $y \leftarrow next[y]$ 
35:    end if
36:  end if
37: end while
38:  $ListReverse(L_3)$ 
39: return  $head(L_3)$ 
```

Esercizio 2 (*Punti 6*)

Si consideri un'applicazione di una bacheca universitaria elettronica che deve ordinare i voti degli studenti espressi in trentesimi. Quale algoritmo di ordinamento usereste per implementare tale applicazione? Giustificare la risposta.

Soluzione

E' opportuno usare *CountingSort*. Infatti, gli elementi da ordinare sono numeri naturali minori o uguali a 30. Con queste ipotesi, *CountingSort* ha complessità lineare nel numero di elementi da ordinare.

ESAME DI ALGORITMI E STRUTTURE DI DATI (B)
Lunedì 8 Luglio 2002

NOME:

COGNOME:

MATRICOLA:

Per un buon esito dell'esame, si consiglia di:

- scrivere in forma leggibile il proprio nome, cognome e matricola sul testo del compito e su ogni foglio consegnato;
- provare gli esercizi prima in brutta copia. Ricopiarli in bella copia e consegnare solo quest'ultima;
- non fatevi prendere dal panico, e neppure dalla noia. Un giusto livello di tensione è ciò che serve;
- svolgere il compito individualmente. Passare copiando è dannoso per voi, e irrilevante per il docente.

Esercizio 3 (*Punti 24*)

Si consideri la struttura matematica insieme. Si rappresenti un insieme di numeri mediante una lista in cui il campo chiave di ogni oggetto della lista contiene un elemento dell'insieme. Si considerino i seguenti due casi:

- 1. la lista che rappresenta l'insieme non è ordinata (cioè gli oggetti nella lista sono inseriti in ordine qualsiasi);*
- 2. la lista che rappresenta l'insieme è ordinata (cioè gli oggetti nella lista sono inseriti in ordine crescente di chiave).*

In entrambi i casi, si scriva la procedura $\text{SetIntersection}(L_1, L_2, L_3)$ che mette nella lista L_3 , inizialmente vuota, l'intersezione degli insiemi contenuti nelle liste L_1 e L_2 . Si calcoli in entrambi i casi la complessità computazionale della procedura.

Soluzione

Nel caso della lista non ordinata abbiamo la seguente procedura:

Algoritmo 3 *SetIntersection*(L_1, L_2, L_3)

SetIntersection(L_1, L_2, L_3)

```
1:  $x \leftarrow \text{head}(L_1)$ 
2: while  $x \neq \text{NIL}$  do
3:   if ListSearch( $L_2, \text{key}[x]$ )  $\neq \text{NIL}$  then
4:      $x' \leftarrow \text{Copy}(x)$ 
5:      $\text{next}[x'] \leftarrow \text{NIL}$ 
6:     ListInsert( $L_3, x'$ )
7:   end if
8:    $x \leftarrow \text{next}[x]$ 
9: end while
```

Siano n la lunghezza di L_1 e m la lunghezza di L_2 . Dato che la complessità di *ListInsert* è costante e la complessità di *ListSearch* è lineare, la complessità di *SetIntersection* risulta $\Theta(nm)$.

Nel caso della lista ordinata abbiamo la seguente procedura:

Algoritmo 4 SetIntersection(L_1, L_2, L_3)

SetIntersection(L_1, L_2, L_3)

```
1:  $x \leftarrow head(L_1)$ 
2:  $y \leftarrow head(L_2)$ 
3: while ( $(x \neq \text{NIL})$  and ( $y \neq \text{NIL}$ )) do
4:   if  $key[x] < key[y]$  then
5:      $x \leftarrow next[x]$ 
6:   end if
7:   if  $key[y] < key[x]$  then
8:      $y \leftarrow next[y]$ 
9:   end if
10:  if  $key[x] = key[y]$  then
11:     $x' \leftarrow Copy(x)$ 
12:     $next[x'] \leftarrow \text{NIL}$ 
13:     $ListInsert(L_3, x')$ 
14:     $x \leftarrow next[x]$ 
15:     $y \leftarrow next[y]$ 
16:  end if
17: end while
18:  $ListReverse(L_3)$ 
```

Siano n la lunghezza di L_1 e m la lunghezza di L_2 . Dato che la complessità di $ListInsert$ è costante, la complessità di $SetIntersection$ risulta $\Theta(n + m)$.

Esercizio 4 (*Punti 6*)

Si consideri un'applicazione di una bacheca universitaria elettronica che deve ordinare i voti degli studenti espressi in trentesimi. Quale algoritmo di ordinamento usereste per implementare tale applicazione? Giustificare la risposta.

Soluzione

E' opportuno usare *CountingSort*. Infatti, gli elementi da ordinare sono numeri naturali minori o uguali a 30. Con queste ipotesi, *CountingSort* ha complessità lineare nel numero di elementi da ordinare.